

441a79f280eac0e59653e62e0d88932d

Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/441a79f280eac0e59653e62e0d88932d>

INFORME DE REVISIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD 2025

DI-0408



**Centro Universitario
de la Defensa Zaragoza**

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 1 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	


CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN	4
2.	ALCANCE DEL PROCESO DE REVISIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	5
2.1.	Alcance del Sistema de Garantía de Calidad	5
2.2.	Requisitos externos	5
3.	PLAN DE ACTUACIÓN PLURIANUAL	5
4.	OBJETIVOS DE CALIDAD Y PLANES DE ACCIÓN	8
4.1.	Revisión Objetivos de Calidad 2025	8
4.2.	Revisión PAIM Grado IOI 2024-2025	10
4.3.	Revisión PAIM Máster DGA 2023-2024	10
4.4.	Revisión Plan de Acción de Investigación 2025	11
5.	MEJORAS IMPLANTADAS Y SU EFICACIA/IMPACTO	12
6.	INDICADORES.....	14
6.1.	Cuadro de indicadores de proceso	14
6.2.	Indicadores de proceso que no alcanzan su valor umbral	14
6.3.	Otros indicadores que no alcanzan su valor umbral	15
7.	RECLAMACIONES, INCIDENCIAS Y SUGERENCIAS.....	15
7.1.	Asuntos recogidos, gestionados y cerrados	15
7.2.	Fuentes de información/grupos interés	16
7.3.	Categorías de asuntos recogidos	17
7.4.	Reclamaciones	17
8.	REVISIÓN DE LA POLÍTICA DE CALIDAD	17
8.1.	Revisión periódica de la Política de Calidad	17
8.2.	Historial de revisiones de la Política de Calidad	18
9.	INFORME DE AUDITORÍA INTERNA	18
9.1.	Acciones de mejora	18
9.2.	Recomendaciones.....	18

Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/441a79f280eac0e59653e62e0d88932d>




441a79f280eac0e59653e62e0d88932d

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 2 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

9.3.	Puntos fuertes/buenas prácticas.....	19
9.4.	Cumplimiento de directrices externas	20
10.	INFORMES DE EVALUACIÓN EXTERNA	24
11.	RECURSOS HUMANOS	25
11.1.	Evolución de la plantilla.....	25
11.2.	Evaluación y mejora del desempeño.....	25
11.3.	Formación del personal.....	25
12.	GRUPOS DE INTERÉS.....	26
12.1.	Participación en el Sistema de Garantía de Calidad	26
12.2.	Satisfacción de los grupos de interés	29
13.	INFORMACIÓN PÚBLICA.....	31
13.1.	Mejoras implantadas durante 2025	31
13.2.	Valoración interna del cumplimiento de directrices externas sobre la información pública	31
13.3.	Otras valoraciones de la información pública	31
14.	RECURSOS Y SERVICIOS	32
15.	MODIFICACIONES EN EL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	32
15.1.	Revisión de procedimientos	32
15.2.	Procedimientos incorporados y eliminados	33
15.3.	Revisión del Manual de Calidad.....	33
15.4.	Propuestas de mejora en el Sistema de Garantía de Calidad.....	34
16.	OBJETIVOS DE CALIDAD 2026.....	35
	APROBACIÓN INFORME DE REVISIÓN	37



Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/441a79f280eac0e59653e62e0d88932d>

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 3 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

1. INTRODUCCIÓN

Este proceso de **Revisión del Sistema de Garantía de Calidad** del Centro Universitario de la Defensa (CUD) para el año 2025 se ha llevado a cabo según lo establecido por el **Manual de Calidad** y siguiendo los pasos definidos por el **PR-0404 Procedimiento para la revisión del Sistema de Garantía de Calidad**.

En el curso académico 2023-2024 se consolidó el **Sistema de Garantía de Calidad** con la obtención de la **Certificación PACE** por parte de la **Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria (ACPUA)** y a partir de la recepción del informe de evaluación y a lo largo del curso académico 2024-2025 se ha podido atender adecuadamente a todas las recomendaciones planteadas por lo que en estos momentos se puede considerar como cerrada y resuelta la respuesta del CUD a dicho informe.


Debido a la publicación del nuevo **Programa ACPUA de Renovación de la Acreditación Institucional** por parte de la ACPUA, en 2024 tomó la decisión de enfocar el **Sistema de Garantía de Calidad** hacía las directrices de este protocolo de evaluación en vez de los requisitos del **Programa ACPUA de Certificación de Sistemas Internos de Garantía de Calidad** seguidos anteriormente para el diseño e implantación del **Sistema de Garantía de Calidad** del CUD. De este modo, se velará por el cumplimiento de las nuevas directrices y por una adecuada evolución del Sistema hasta el proceso de renovación de la acreditación, previsto para el 2030.

El proceso de **Auditoría Interna** de 2025 se ha retrasado en cuanto a la fecha inicialmente prevista, realizándose finalmente durante el mes de diciembre. De nuevo, la **Auditoría Interna** ha contado con la participación de una segunda persona externa, el Coordinador de Calidad de la **Academia General Militar** (también miembro de la **Comisión de Calidad** del CUD), además del experto externo contratado por el CUD como **Coordinador de Calidad**, para su realización, sobre todo en la auditoría de aquellos procesos relacionados directamente con la gestión de la calidad y con la gestión de las movilidades Erasmus. El **Informe de Auditoría Interna** resultante del proceso fue aprobado por la **Comisión de Calidad** el 20/01/2026 y las correspondientes acciones de mejora y recomendaciones recogidas en el **Registro de Mejoras** para su gestión y seguimiento posterior por parte de los responsables de las áreas operativas implicadas.

Durante 2025 la **Comisión de Calidad** ha incorporado una persona nueva, sustituyendo al representante del PTGAS debido a la jubilación de este. Se considera que la Comisión ha cumplido sus funciones adecuadamente durante las 10 reuniones celebradas y ha aportado un valor añadido al seguimiento y supervisión del **Sistema de Garantía de Calidad** del centro a lo largo del año. Asimismo, las reuniones mensuales y la difusión de documentos y datos entre sus miembros de la Comisión han asegurado una participación óptima de los grupos de interés internos del centro en el **Sistema**, y ofrece también la oportunidad de contar con una visión externa del mismo.

En términos generales, el **Sistema de Garantía de Calidad** se ha ido evolucionando y creciendo según las mejoras y ampliaciones consideradas necesarias por parte de la **Comisión de Calidad** y el **Equipo Directivo** del centro, pero sin modificaciones importantes.

Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/441a79f280eac0e59653e62e0d88932d>

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 4 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

En cuanto al proceso de **Revisión del Sistema** reflejado en este **Informe de Revisión del Sistema de Garantía de Calidad**, se ha cerrado el proceso con algo de retraso en el mes de febrero aunque siempre de acuerdo con lo establecido por el procedimiento interno correspondiente. Este **Informe de Revisión** se cierra con los **Objetivos de Calidad** para el año 2026 incluyendo, de nuevo, objetivos de otras áreas operativas del centro además del área de Calidad además de los objetivos de mejora del propio **Sistema de Garantía de Calidad**.

2. ALCANCE DEL PROCESO DE REVISIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

2.1. Alcance del Sistema de Garantía de Calidad

El proceso de Revisión del Sistema de Garantía de Calidad se realiza de acuerdo con el alcance del Sistema, tal y como viene definido por el Manual de Calidad:

El Sistema de Garantía de Calidad del CUD abarca las titulaciones oficiales de Grado y Máster Universitario, la actividad investigadora y los servicios de apoyo a las actividades de docencia e investigación.

Se incluye en el alcance todas las áreas operativas que forman parte de la estructura del centro y el alcance implica la participación activa de todas las personas que forman parte del CUD, tanto el equipo directivo, el profesorado (PDI) y el Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS), como el alumnado.

El alcance es flexible lo que permite la incorporación al Sistema de nuevas titulaciones oficiales (de Máster o Doctorado, por ejemplo), títulos propios u otras actividades de extensión universitaria.

Para el curso académico 2026-2027 será necesario incluir en el alcance una referencia al nuevo **Programa de Doctorado en Estudios Interdisciplinares en el Ámbito de la Defensa y la Seguridad**.


2.2. Requisitos externos

El **Sistema de Garantía de Calidad** sigue los requisitos del *Programa ACPUA de Renovación de la Acreditación Institucional* (ACPUA, 2024) para garantizar un desarrollo adecuado del Sistema de cara a la futura renovación de la acreditación, prevista para 2030.

Se vela por el cumplimiento de los requisitos externos en el proceso anual de Auditoría Interna ([apartado 9](#)).

3. PLAN DE ACTUACIÓN PLURIANUAL


Revisión definitiva de los objetivos específicos definidos para el 2025 como despliegue anual del **Plan de Actuación Plurianual 2025-2027**.

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 5 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

OBJETIVO ESPECÍFICO 2024	SITUACIÓN FINAL	RESULTADO FINAL
<p>OE.1.1. Mantener o mejorar los resultados académicos globales obtenidos en el último año: Tasa de éxito (TE), Tasa de rendimiento (TR), Tasa de eficiencia (TEF).</p>	<p>Se han mantenido o aumentado 10 de los 11 indicadores.</p>	<p>Indicador: Tasa de éxito (TE), Tasa de rendimiento (TR), Tasa de eficiencia (TEF).</p> <p>Resultado previsto: mantener o evolución positiva.</p> <p>Resultado final:</p> <p>Grado IOI en proceso de extinción (2º,3º y 4º).</p> <ul style="list-style-type: none"> TE: 98,08% ● TR: 97,53% ● TEF: 89,36% ● <p>Grado EDS en proceso de implantación (1º).</p> <ul style="list-style-type: none"> TE: 96,25 % ● TR: 95,35% ● TEF: <i>No disponible hasta tener egresados</i> <p>Master DGA (implantado en proceso de adaptación al RD 822/2021).</p> <ul style="list-style-type: none"> TE: 100% ● TR: 100% ● TEF: 100% ● <p>Máster AEL (primer año de implantación)</p> <ul style="list-style-type: none"> TE: 100% ● TR: 100% ● TEF: 100% ● <p>CUMPLIMIENTO FINAL: ●</p>
<p>OE.1.2. Mantener o mejorar la media en la Encuesta de evaluación de la (actividad docente) docencia de cada titulación</p>	<p>Se ha aumentado el grado de satisfacción con la docencia en 3 de las 4 titulaciones.</p>	<p>Indicador: Media en la Encuesta de evaluación de la docencia del Grado (4 indicadores x 4 titulaciones):</p> <p>Resultado previsto: mantener o evolución positiva.</p> <p>Resultado final:</p> <ul style="list-style-type: none"> Grado IOI: 3,98/5 ● (-0,06) Máster DGA: 4,36/5 ● Grado EDS: 4,14/5 ● (punto de partida) Máster AEL: 3,99/5 ● (punto de partida) <p>CUMPLIMIENTO FINAL: 3 de 4</p>
<p>OE.1.3. Desplegar acciones de formación y de promoción de la innovación docente.</p>	<p>Se han alcanzado los objetivos establecidos.</p>	<p>Indicador: Nº de acciones de formación (EMCE, CIFICE...)2024-2025: 2</p> <p>Resultado previsto: Evolución positiva</p> <p>Resultado actual: 94 Participantes (10 EMCE + 84 CIFICE)</p> <p>CUMPLIMIENTO FINAL: ●</p> <hr/> <p>Indicador: Nº de proyectos de innovación docente por curso.</p> <p>Resultado previsto: Evolución positiva.</p> <p>Resultado actual: IV Convocatoria PID (2025): 18 proyectos.</p> <p>CUMPLIMIENTO FINAL: ●</p>




441a79f280eac0e59653e62e0d88932d
Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/441a79f280eac0e59653e62e0d88932d>

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 6 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

OE. 2.1. Obtener las autorizaciones previas para iniciar el proceso de verificación del Programa de doctorado en Estudios para la Defensa y la Seguridad.	Se han obtenido las autorizaciones previas para poder presentar la propuesta al proceso de verificación.	Indicador: Autorizaciones previas recibidas. Resultado previsto: resultados positivos o favorables. Resultado final: Sí. CUMPLIMIENTO FINAL: ●
OE. 3.1. Incrementar el número de estudiantes que participan en el programa de movilidad internacional.	Se ha aumentado la participación en el programa Erasmus por parte de los estudiantes outgoing.	Indicador: Nº de estudiantes en programas de movilidad Resultado previsto: Evolución positiva. Resultado final: 2024-2025: 33 estudiantes (outgoing) CUMPLIMIENTO FINAL: ●
OE.3.2. Incrementar el número de docentes que participan en el programa de movilidad internacional.	Se ha aumentado la participación en el programa Erasmus por parte de los docentes outgoing.	Indicador: Nº de docentes participantes en el programa de movilidad Resultado previsto: Evolución positiva Resultado final: 2024-2025: 9 docentes (outgoing) CUMPLIMIENTO FINAL: ●
OE.4.1. Creación de grupos de investigación del CUD durante el primer año.	Se han creado 11 grupos de investigación nuevos.	Indicador: Nº de grupos creados Resultado previsto: 4 Resultado final: 11 CUMPLIMIENTO FINAL: ●
OE.5.1. Diseño de un mecanismo de evaluación de la producción científica y calidad investigadora del PDI.	Se han realizado las acciones previstas.	Indicador: PR-1204 Evaluación y mejora de la actividad investigadora adaptado según la Instrucción 14/2024 Resultado previsto: Procedimiento aprobado, publicado e implantado. Resultado final: Procedimiento aprobado, publicado e implantado. CUMPLIMIENTO FINAL: ●
	Se ha activado el convenio ANECA-CNEAI.	Indicador: Nº de docentes con sexenios Resultado previsto: Evolución positiva Resultado final: 45 (50-5 bajas posteriores de docentes) CUMPLIMIENTO FINAL: ●
OE.6.1. Desplegar acciones para incrementar recursos que permitan disponer del personal necesario para impartir las titulaciones implantadas y desarrollar adecuadamente las funciones del centro.	En proceso una convocatoria CD (OEP) y ASOC	Indicador: Nº de PPL/CD, PAD, ASOC y MIL. Resultado previsto: Evolución positiva Resultado final: 46 PPL/CD, 35 PAD, 7 ASOC y 17 MIL (Noviembre 2025) CUMPLIMIENTO FINAL: ●
	Recursos a labores de PTGAS (LOSU): personal militar y horas de gestión PDI	Indicador: Nº PTGAS Resultado previsto: 11 Resultado final: 10, una jubilación cubierta por empresa externa CUMPLIMIENTO FINAL: ●
OE.6.2. Desplegar acciones de mejora en los ámbitos de gestión, según las necesidades del curso	Se han adquirido los recursos previstos.	Indicador: Recursos adquiridos Resultado previsto: Modernización recursos CUD Resultado final: Adecuación sala de reuniones para videoconferencia, reforma vestuarios para PDI militar CUMPLIMIENTO FINAL: ●
OE.7.1. Elaborar y publicar en la web el Informe anual de revisión del sistema de calidad, correspondiente al año 2024.	El Informe de revisión esta publicado en la web del centro.	Indicador: Informes anual de revisión del sistema de calidad, correspondiente al año 2024 Resultado previsto: Publicado en la web Resultado final: Publicado en la web CUMPLIMIENTO FINAL: ●

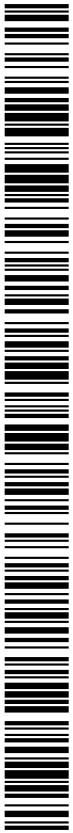
DI-0408

7

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 7 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/441a79f280eac0e59653e62e0d88932d>

441a79f280eac0e59653e62e0d88932d



O.E.7.2. Renovar el Sello de Responsabilidad Social Corporativa correspondiente al 2024.	Se ha renovado el Sello RSC para 2024.	Indicador: Sello de RSC 2024 Resultado previsto: Renovado Resultado final: Renovado CUMPLIMIENTO FINAL: ●
---	--	--


Objetivos definidos	12
Objetivos alcanzados	9
% CUMPLIMIENTO	75,0%

4. OBJETIVOS DE CALIDAD Y PLANES DE ACCIÓN

4.1. Revisión Objetivos de Calidad 2025

Revisión definitiva de los **Objetivos de Calidad** definidos para el año 2025.


Nº	ACCIÓN	SITUACIÓN FINAL	RESULTADO FINAL
1	Mejorar la tasa de participación del PTGAS en la encuesta de satisfacción con el centro.	Se ha mejorado la tasa de participación en la encuesta.	Indicador: Tasa de participación en la encuesta de satisfacción del PTGAS con el centro. Resultado previsto: 50,0% Resultado final: 53,8% CUMPLIMIENTO FINAL: ●
2	Fomentar el uso del Buzón de Sugerencias por parte de los grupos de interés para trasladar incidencias y sugerencias.	No se ha llevado a cabo ninguna acción específica para fomentar el uso del Buzón de Sugerencias entre los grupos de interés.	Indicador: Número de asuntos gestionados mediante el Buzón de Sugerencias Resultado previsto: 5 Resultado final: 0 CUMPLIMIENTO FINAL: ●
3	Actualizar el Mapa de Procesos para reflejar la realidad del centro y la distribución de las actividades principales.	Se ha actualizado el Mapa de Procesos, eliminando un proceso estratégico con actividad casi nula e integrando un proceso de apoyo dentro de otro más genérico.	Indicador: Nuevo Mapa de Procesos aprobado por la Comisión de Calidad Resultado previsto: Si Resultado final: Si CUMPLIMIENTO FINAL: ●
4	Unificar los criterios para la publicación de los CVs del profesorado, tanto de Grado como de Máster Universitario.	Sólo hay cinco profesores sin el perfil académico publicado en la web del CUD.	Indicador: % de profesores presentes en página web con información en formato común. Resultado previsto: 90% Resultado final: 95,0% CUMPLIMIENTO FINAL: ●
5	Configurar itinerarios internacionales vinculados al programa Erasmus+ para el alumnado de los programas de Máster Universitario, sobre todo el Máster AEL	Se han identificado dos actividades cortas organizadas por instituciones socias que pueden acoger a alumnos del Máster AEL.	Indicador: Número de itinerarios o actividades internacionales configuradas para el alumnado de Máster Universitario. Resultado previsto: 2 Resultado intermedio: 2 CUMPLIMIENTO FINAL: ●
6	Implantar los procesos de matriculación de alumnos de movilidad internacional de acuerdo con los procesos establecidos UNIZAR para su alumnado.	Están activos los procesos de matriculación para el alumnado incoming. Queda pendiente abrir los procesos para el alumnado CUD outgoing.	Indicador: Proceso implantado para moviidades de 2026-2027 Resultado previsto: Si Resultado final: No CUMPLIMIENTO FINAL: ●

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 8 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	



7	Realizar tareas de orientación académica previa a los exámenes de segunda convocatoria.	Se han realizado las actividades previstas.	Indicador: Sesiones de orientación realizadas antes de la segunda convocatoria Resultado previsto: Si Resultado final: Si CUMPLIMIENTO FINAL: ●
8	Aumentar el porcentaje de docencia impartida por contratados doctores/profesores permanentes laborales en los programas de Grado.	En Grado IOI el porcentaje de docencia impartida por Contratado Doctor / Ayudante Doctor ha sido 65,10% y en Grado EDS 62,49%	Indicador: % de docencia impartida por Contratado Doctor / Ayudante Doctor Resultado previsto: 50% Resultado final: 64,25% CUMPLIMIENTO FINAL: ●
9	Crear un Cuadro de Mando para la recogida y análisis de los indicadores clave del CUD.	El Cuadro de Mando esta configurado y operativo.	Indicador: Cuadro de Mando disponible Resultado previsto: Si Resultado final: Si CUMPLIMIENTO FINAL: ●
10	Garantizar la recogida y análisis de los indicadores del área de Investigación-OPID en plazo y forma.	Se ha revisado el conjunto de indicadores empleados para el seguimiento de Investigación-OPID sin hacer ninguna modificación.	Indicador: Conjunto de indicadores de Investigación-OPID revisado Resultado previsto: Si Resultado final: No CUMPLIMIENTO FINAL: ●
		Se han recogido todos los indicadores antes de cerrar el proceso de Revisión del Sistema.	Indicador: % de indicadores de Investigación-OPID recogidos en plazo y forma Resultado previsto: 100% Resultado final: 100% CUMPLIMIENTO FINAL: ●
11	Poner en marcha indicadores desagregados por titulación dentro de los niveles de Grado y Máster Universitario.	Para el curso académico se han recogido datos desagregados para las cuatro titulaciones impartidas.	Indicador: % de indicadores desagregados recogidos Resultado previsto: 100% Resultado final: 100% CUMPLIMIENTO FINAL: ●
12	Gestionar y cerrar todas las recomendaciones planteadas por el Informe de certificación PACE-SGIC emitido por la ACPUA.	Se han gestionado y cerrado adecuadamente todas las recomendaciones del informe de certificación emitido por la ACPUA.	Indicador: % de recomendaciones gestionadas y cerradas Resultado previsto: 100% Resultado final: 100% CUMPLIMIENTO FINAL: ●
13	Elaborar y difundir directrices institucionales básicas para fomentar la sostenibilidad y gestión ambiental en las actividades de las áreas operativas del CUD.	No se han todavía elaborado las directrices institucionales previstas.	Indicador: Directrices institucionales de sostenibilidad y gestión ambiental elaboradas y difundidas. Resultado previsto: Si Resultado final: No CUMPLIMIENTO FINAL: ●
14	Implicar al personal y alumnado en la generación de iniciativas para la implantación de buenas prácticas ambientales en el centro.	No se ha llevado la campaña prevista para recoger las iniciativas de los grupos de interés internos.	Indicador: Nº de iniciativas recogidas del alumnado y personal. Resultado previsto: 10 Resultado final: 0 CUMPLIMIENTO FINAL: ●

Objetivos definidos	14
Objetivos alcanzados	10
% CUMPLIMIENTO	71,4%

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 9 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	



4.2. Revisión PAIM Grado IOI 2024-2025

Revisión definitiva del **Plan anual de innovación y mejora (PAIM)** del **Grado en Ingeniería de Organización Industrial** del curso académico 2024-2025.


Nº	ACCIÓN	SITUACIÓN FINAL	RESULTADO FINAL
1	Dado que el grado en IOIDEF ha entrado en fase de dejar de impartirse en el CUD-AGM y no se han matriculado nuevos estudiantes en el curso 2024-2025, la prioridad, tanto en este curso como en los siguientes, es garantizar que todos los estudiantes cuenten con un orientador académico que los guíe en la consecución de la misión formativa del centro.	Todos los estudiantes han entrado en el POU	Indicador: 100% de los estudiantes tienen acceso al POU. Resultado previsto: Si Resultado final: Si Cumplimiento: ●

Objetivos definidos	1
Objetivos alcanzados	1
% CUMPLIMIENTO	100,0%

4.3. Revisión PAIM Máster DGA 2023-2024

Revisión definitiva del **Plan anual de innovación y mejora (PAIM)** del **Máster Universitario en Dirección y Gestión de Sistemas de Adquisición para la Defensa** del curso académico 2024-2025.

Nº	ACCIÓN	SITUACIÓN FINAL	RESULTADO FINAL
1	Revisar la organización del programa para evitar duplicidades, evitar sobrecargas de trabajo en algún módulo, incluir más casos prácticos, mejorar explicación aspectos legales etc.	Se ha revisado el programa y las duplicidades detectadas y corregidas.	Indicador: % de duplicidades detectadas y corregidas. Resultado previsto: 100% Resultado final: 100% Cumplimiento final: ●
2	Para mejor conocimiento mutuo de los alumnos del máster, sería recomendable que los integrantes de los grupos de trabajo fueran rotando en los distintos módulos.	Se definieron los grupos de trabajo y sus rotaciones al comienzo del curso académico.	Indicador: Grupos creados al inicio del curso académico. Resultado previsto: Si Resultado final: Si Cumplimiento final: ●
3	Realizar una clase de presentación del organigrama del Ministerio de Defensa.	Se ha realizado la clase prevista al comienzo del curso académico.	Indicador: Clase inaugural realizada. Resultado previsto: Si Resultado final: Si Cumplimiento final: ●
4	Dificultades en el proceso de matrícula para los estudiantes de segundo año, debido a que es confuso y poco intuitivo.	La guía ha sido elaborada y publicada.	Indicador: Guía creada Resultado previsto: Si Resultado final: Si Cumplimiento final: ●
5	Incluir en la página web de la titulación el perfil de profesorado procedente del Ministerio de Defensa.	No se ha podido recopilar todos los CVs a pesar de la insistencia desde la Coordinación del Máster.	Indicador: % de CVs recopilados y publicados en web. Resultado previsto: 100% Resultado final: 60% Cumplimiento final: ●

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 10 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	


6	Eliminar el FC-0724 Informe del Director del TFM del PR-0705 Organización del Trabajo Fin de Máster si se considera que carece de utilidad.	La documentación correspondiente al TFM ha sido revisada y actualizada.	Indicador: Documentación actualizada. Resultado previsto: Si Resultado final: Si Cumplimiento final: ●
---	---	---	---

Objetivos definidos	6
Objetivos alcanzados	6
% CUMPLIMIENTO	83,3%

4.4. Revisión Plan de Acción de Investigación 2025

Revisión definitiva del **Plan de Acción** establecido para el **área de Investigación-OPID** para el año 2025 por la OPID.

Nº	ACCIÓN	SITUACIÓN FINAL	RESULTADO FINAL
1	Objetivo específico OE.04.1. Creación de grupos de investigación del CUD durante el primer año. Constitución de la comisión de investigación.	Se emitió la correspondiente resolución de constitución, quedando formalmente creada la Comisión.	Indicador: Comisión creada Resultado previsto: Si Resultado final: Si Cumplimiento final: ●
2	Objetivo específico OE.04.1. Creación de grupos de investigación del CUD durante el primer año. Elaboración/actualización de la documentación necesaria para la formación de los grupos de investigación (reglamentos, normas, impresos de solicitud).	Durante los meses de enero y febrero se procedió a la elaboración y actualización de la normativa necesaria para la constitución de los Grupos de Investigación, incluyendo reglamentos, normas internas y modelos de solicitud. La documentación fue publicada y puesta a disposición del profesorado a través de la página web institucional.	Indicador: Documentación accesible en la página web Resultado previsto: Si Resultado final: Si Cumplimiento final: ●
3	Objetivo específico OE.04.1. Creación de grupos de investigación del CUD durante el primer año. Actualización de las líneas de investigación del centro.	Durante el mes de junio se llevó a cabo la actualización de las líneas de investigación del centro, siguiendo el procedimiento establecido. Como resultado, se elaboró y validó el documento DI-007 "Líneas de Investigación del CUD" actualizado para 2024.	Indicador: Documento DI-007 Líneas de Investigación del CUD actualizado para 2024 Resultado previsto: Si Resultado final: Si Cumplimiento final: ●
4	Objetivo específico OE.04.1. Creación de grupos de investigación del CUD durante el primer año. Elaboración/adaptación de la documentación necesaria para la evaluación de los grupos de investigación (reglamentos, normas, impresos de solicitud).	Durante el periodo evaluado, la Comisión de Investigación ha trabajado en la revisión y actualización progresiva de la documentación necesaria para la evaluación de los Grupos de Investigación, adaptándola a la situación actual del centro y a las necesidades detectadas en el proceso de implantación.	Indicador: Documentos correspondientes Resultado previsto: Si Resultado final: No Cumplimiento final: ●
5	Objetivo específico OE.04.1. Creación de grupos de investigación del CUD durante el primer año. Evaluación de solicitudes de grupos de investigación e Investigadores Individuales.	En total, se evaluaron 7 solicitudes de Grupos de Investigación y 5 solicitudes de Investigadores Individuales, consolidando así la estructura investigadora del centro.	Indicador: Nº de grupos de investigación creados. Resultado previsto: 4 Resultado final: 7+5 Cumplimiento final: ●
6	Objetivo específico OE.5.1. Diseño de un mecanismo de evaluación de la producción científica y calidad investigadora del PDI. Elaborar mecanismos de evaluación del PDI.	Se han realizado tareas de análisis, adaptación y estructuración de criterios, con el objetivo de definir un sistema coherente y alineado con la realidad actual del centro. No obstante, a cierre del ejercicio, la documentación no se encuentra formalmente consolidada en una versión definitiva, continuando el proceso de revisión y ajuste.	Indicador: Documentos correspondientes. Resultado previsto: Si Resultado final: No Cumplimiento final: ●

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 11 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	




7	<p>Objetivo general OG.5. Impulsar la dedicación a la investigación del personal docente e investigador (PDI) en las líneas de investigación del CUD-AGM</p> <p>Lanzamiento de convocatorias propias de financiación para la investigación en Defensa para afianzar la investigación del centro.</p>	<p>Se recibieron 17 solicitudes de proyecto, con un total de 37 solicitantes, superando ampliamente las previsiones iniciales.</p> <p>Tras el proceso de evaluación, fueron concedidos 14 proyectos, con una financiación total asignada de 50.000 €, duplicando el presupuesto inicialmente previsto.</p>	<p>Indicador: nº de solicitantes nº de proyectos presupuesto destinado y ejecutado contribuciones derivadas.</p> <p>Resultado previsto: 30 10 25k€ 5</p> <p>Resultado final: 37 14 50k€ 2</p> <p>Cumplimiento final: ●</p>
8	<p>Objetivo general OG.5. Impulsar la dedicación a la investigación del personal docente e investigador (PDI) en las líneas de investigación del CUD-AGM</p> <p>Adquisición de información relacionada con investigación para seguimiento en la calidad de la investigación.</p>	<p>La respuesta del PDI ha sido especialmente positiva, reflejándose en un volumen significativo de actualizaciones en los distintos apartados (proyectos, congresos, publicaciones y otras actividades científicas).</p>	<p>Indicador: Nº de entradas en los espacios designados en la web</p> <p>Resultado previsto: 40</p> <p>Resultado final: 200</p> <p>Cumplimiento final: ●</p>
9	<p>Objetivo general OG.5. Impulsar la dedicación a la investigación del personal docente e investigador (PDI) en las líneas de investigación del CUD-AGM.</p> <p>Seguimiento activo de los foros de interés para Defensa (congresos, workshops, revistas, etc.) e informar a los profesores del centro.</p>	<p>Durante el ejercicio se ha mantenido un seguimiento activo de los principales foros y canales de interés en el ámbito de la Defensa, identificando y difundiendo oportunidades relevantes para el profesorado del centro.</p> <p>Como resultado de esta labor, se han presentado 4 trabajos al congreso DESEID, consolidando la presencia del centro en este foro de referencia.</p> <p>Asimismo, se han publicado diversos artículos en revistas especializadas del ámbito de la Defensa, como el Boletín de Observación Tecnológica en Defensa (BOTD), contribuyendo a la visibilidad científica del CUD en este sector estratégico.</p>	<p>Indicador: Nº de contribuciones a congresos en Defensa (por ejemplo, DESEID)</p> <p>Resultado previsto: 6</p> <p>Resultado final: 4</p> <p>Cumplimiento final: ●</p>
			<p>Indicador: Nº de publicaciones en revistas tipo "Boletín de Observación Tecnológica en Defensa"</p> <p>Resultado previsto: 2</p> <p>Resultado final: 3</p> <p>Cumplimiento final: ●</p>
10	<p>Objetivo general OG.5. Impulsar la dedicación a la investigación del personal docente e investigador (PDI) en las líneas de investigación del CUD-AGM.</p> <p>Seguimiento activo de las distintas convocatorias de proyectos de investigación competitivos existentes (exceptuando los proyectos financiados por el CUD) e informar a los profesores del centro.</p>	<p>A lo largo del ejercicio se ha realizado un seguimiento sistemático de convocatorias competitivas externas de investigación, excluyendo las financiadas por el propio CUD, con difusión periódica de oportunidades al profesorado a través de los canales institucionales.</p> <p>Como resultado, durante el año se han presentado 40 solicitudes de proyectos de investigación competitivos, superando ampliamente la previsión inicial.</p> <p>En la mayoría de los casos, la participación del PDI se ha producido como miembros de equipos investigadores, reforzando la integración del centro en redes y consorcios de investigación nacionales e internacionales.</p>	<p>Indicador: Nº de proyectos de investigación solicitados.</p> <p>Resultado previsto: 10</p> <p>Resultado final: 40</p> <p>Cumplimiento final: ●</p>

Objetivos definidos	10
Objetivos alcanzados	7
% CUMPLIMIENTO	70,0%

5. MEJORAS IMPLANTADAS Y SU EFICACIA/IMPACTO


PROCESO	MEJORA IMPLANTADA	EFICACIA/IMPACTO
PC-04 Gestión de la calidad	Revisión del Mapa de Procesos para ajustarlo mejora a la realidad operativa del centro, eliminado un proceso (PC-03) y unificando dos más (PC-14 y PC-15).	La eliminación de un proceso con poca relevancia en el centro suprime la necesidad de hacer seguimiento del mismo y asignar indicadores.
PC-04 Gestión de la calidad	Revisión de la Política de Calidad del centro	Se otorga más protagonismo a la Comisión de Calidad como órgano responsable de aprobar la Política en lugar del Equipo Directivo. Asimismo, el Director firma la Política como Presidente de la Comisión de Calidad.

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 12 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

PC-04 Gestión de la calidad	Implantación de revisión periódica de documentos del SGC (procedimientos, instrucciones técnicas) cuando se transcurren dos años desde su última revisión.	La documentación se mantiene actualizada y relevante. Asimismo, se fomenta la identificación de mejoras durante su revisión.
PC-07 Gestión de las enseñanzas	Mejoras en la gestión de los procesos internos relacionados con las moviidades del programa Erasmus.	Se garantiza la trazabilidad de los procesos del principio al final y el cumplimiento en plazo y forma de los procesos marcados por el SEPIE.
PC-07 Gestión de las enseñanzas	Implantación del proceso de matriculación en UNIZAR del alumnado incoming internacional.	Formalización de matriculación como estudiantes UNIZAR, igual que el alumnado local. Reconocimiento de las moviidades del CUD en los IECs de las titulaciones.
PC-07 Gestión de las enseñanzas	Revisión de los procesos de gestión del TFM y alineación con los procesos asociados al TFG.	Unificación de criterios de los procesos de gestión de los Trabajos Fin de Estudios facilitando la trazabilidad de los procesos y la puesta en marcha de nuevas titulaciones (como ha sido el caso del Máster AEL).
PC-08 Gestión del alumnado	Puesta en marcha de oportunidades de movilidad Erasmus para el alumnado del Máster AEL.	Se cumplen las necesidades del alumnado (comunicado en Reunión de Delgados) en cuanto a su participación en moviidades Erasmus como alumnos de Máster.
PC-08 Gestión del alumnado	Elaboración de nueva tabla de reconocimiento de créditos de acuerdo con la nueva normativa y la implantación de la nueva titulación de Grado.	Adaptación de la tabla de la nueva titulación, facilitando los procesos de reconocimiento de créditos del alumnado de nuevo ingreso.
PC-12 Resultados, evaluación y mejora	Cuadro de Indicadores ampliado con datos desagregados por nivel y titulación.	Con la puesta en marcha de dos titulaciones nuevas de Grado y Máster se facilita la desagregación de indicadores por titulación.
PC-12 Resultados, evaluación y mejora	Puesta en marcha de Cuadro de Mando con conjunto reducido de KPIs.	Se permite el seguimiento de los ejes principales del centro, recogidos por su Política de Calidad, mediante indicadores clave (KPIs).
PC-14 Recursos e instalaciones	Fusión entre el PC-14 Recursos e instalaciones y el PC-15 Servicios informáticos.	Unificación de criterios de gestión entre las áreas de recursos e instalaciones que dependen de la misma área operativa (Gerencia). Simplificación del Mapa de Procesos.



Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/441a79f280eac0e59653e62e0d88932d>

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 13 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

6. INDICADORES


6.1. Cuadro de indicadores de proceso

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	UMBRAL	2021 2020-202	2022 2021-202	2023 2022-202	2024 2023-202	2025 2024-202
IN-0101	% cumplimiento objetivos estratégicos anuales	≥ 70,0%	78,9%	18,2%	78,3%	88,9%	75,0%
IN-0201	% desviación en gastos de gestión ordinaria	≤ 15,00%	-10,20%	-11,63%	-15,58%	-12,66%	-5,56%
IN-0401	% cumplimiento objetivos de calidad	≥ 70,0%	ND/NP	46,7%	61,5%	73,3%	71,4%
IN-0403	Tasa de respuesta media en encuestas	≥ 50,0%	67,8%	56,8%	50,9%	71,4%	66,4%
IN-0407	% reclamaciones, incidencias y sugerencias cerradas	≥ 65,0%	ND/NP	85,1%	73,1%	65,2%	45,9%
IN-0503	Nº interacciones en redes sociales	≥ 500	ND/NP	565	579	888	726
IN-0504	Valoración de información pública de titulaciones oficiales	≥ 7,50	4,62	6,15	8,25	9,20	ND/NP
IN-0601	Satisfacción del alumnado con el diseño de la titulación (Grado)	≥ 3,00	3,17	3,19	3,00	3,14	3,67
IN-0701	% plazas de nuevo ingreso cubiertas	≥ 90,0%	99,1%	97,8%	100,0%	99,4%	95,1%
IN-0714	Satisfacción del alumnado con la enseñanza (Grado)	≥ 3,00	3,56	3,50	3,93	3,95	3,95
IN-0805	Nota media EVAU de alumnos de nuevo ingreso en Grado	≥ 11,50	12,65	12,83	12,84	12,76	11,98
IN-0821	% bajas producidas (Grado)	≤ 5,0%	2,6%	3,7%	2,3%	2,6%	3,7%
IN-0937	Satisfacción del alumnado con el profesorado (Grado)	≥ 3,00	3,84	3,84	3,95	4,02	4,02
IN-0937	Satisfacción del alumnado de Máster con el profesorado (Máster)	≥ 3,00	4,25	4,41	4,19	4,15	4,12
IN-1001	Nº grupos de investigación propios	≥ 1	1	1	0	5	7
IN-1002	% grupos de investigación propios reconocidos	≥ 50,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
IN-1010	% éxito en convocatorias	≥ 50,0%	ND/NP	56,7%	ND/NP	ND/NP	ND/NP
IN-1017	Nuevos fondos externos de investigación y transferencia captados	≥ 20.000,00 €	ND/NP	ND/NP	23.100,00 €	48.850,00 €	72.611,00 €
IN-1101	Nº proyectos de investigación vigentes	≥ 80	83	86	ND/NP	140	96
IN-1110	Nº artículos científicos en revistas indexadas/PDI EJC	≥ 0,75	0,92	0,61	0,76	0,49	0,51
IN-1112	Nº congresos y ponencias científicas/PDI EJC	≥ 0,50	0,57	0,28	ND/NP	1,61	0,57
IN-1201	Tasa de rendimiento (Grado)	≥ 85,0%	87,81%	88,13%	93,29%	95,93%	96,43%
IN-1201	Tasa de rendimiento (Máster)	≥ 90,0%	98,2%	99,4%	99,5%	100,0%	98,6%
IN-1205	Tasa de eficiencia (Grado)	≥ 80,0%	91,2%	92,0%	91,1%	92,5%	89,4%
IN-1205	Tasa de eficiencia (Máster)	≥ 95,0%	100,0%	98,9%	99,4%	100,0%	100,0%
IN-1211	Satisfacción del alumnado	≥ 3,00	3,83	3,80	3,77	3,86	3,89
IN-1222	Satisfacción del personal	≥ 3,00	3,70	3,63	3,77	3,99	3,90
IN-1301	Satisfacción del alumnado con los servicios administrativos	≥ 3,00	3,73	3,19	3,54	3,60	3,38
IN-1302	Satisfacción del PDI con los servicios administrativos	≥ 3,00	4,36	4,26	4,16	4,59	4,30
IN-1401	Satisfacción del alumnado con los espacios, recursos y materiales	≥ 3,00	3,67	3,43	3,22	3,29	3,51
IN-1402	Satisfacción del PDI con los espacios, recursos y materiales	≥ 3,00	3,80	3,72	4,00	4,18	3,96
IN-1602	Satisfacción del alumnado con la biblioteca	≥ 3,00	3,53	3,35	3,48	3,56	3,60
IN-1603	Satisfacción del PDI con la biblioteca	≥ 3,00	ND/NP	3,84	ND/NP	3,98	ND/NP
IN-1703	Satisfacción del PTGAS	≥ 3,00	3,24	3,09	3,24	3,28	3,06
IN-1704	% del personal que ha recibido formación	≥ 40,0%	ND/NP	ND/NP	47,3%	73,5%	93,6%

- ✓ Sólo tres indicadores no alcanzan su valor umbral
- ✓ Tendencia positiva en indicadores deficientes en otros años
- ✗ Revisar la adecuación del IN-1010 (sin datos en cuatro años de los últimos cinco)

6.2. Indicadores de proceso que no alcanzan su valor umbral

CÓDIGO	INDICADOR	UMBRAL	VALOR	OBSERVACIONES/ACCIONES CORRECTORA
IN-0407	% reclamaciones, incidencias y sugerencias cerradas	65,0%	45,9%	Agilizar, entre los responsables correspondientes, la gestión y cierre de los asuntos recogidos por el Registro de Mejoras.
IN-0504	Valoración de información pública de titulaciones oficiales	7,50	ND/NP	No se ha llevado a cabo el proceso de revisión en 2025. Asegurar su cumplimiento en 2026.
IN-1002	% de grupos de investigación propios reconocidos	50,0%	0,0%	Fomentar acciones para facilitar el reconocimiento externo de los grupos de investigación propios.

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 14 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	



IN-1010	% éxito en convocatorias	50,0%	ND/NP	Por tercer año consecutivo no hay datos disponibles por lo que replantear el uso de este indicador para valorar la eficacia del proceso.
IN-1110	Nº artículos científicos en revistas indexadas/PDI EJC	0,75	0,51	Fomentar el envío de propuestas de artículos a revistas indexadas para su publicación.

6.3. Otros indicadores que no alcanzan su valor umbral

CÓDIGO	INDICADOR	UMBRAL	VALOR	OBSERVACIONES/ACCIONES CORRECToras
IN-0404	Nº de reclamaciones, incidencias y sugerencias gestionadas (IOI)	15	8	El número reducido de propuestas de mejora presentadas puede ser resultado de la eficacia de las vías de comunicación con el alumnado (reuniones, buzón de sugerencias, encuestas). Potenciar el uso de herramientas y la recogida de información (comentarios escritos en las encuestas, por ejemplo).
IN-0601	Satisfacción del alumnado con el diseño de la titulación (AEL)	3,00	1,69	Al tratarse del primer año de implantación, puede que las causas se hayan resuelto de cara a la segunda edición. Hacer seguimiento de las observaciones del alumnado y profesorado sobre la estructura y contenido de la titulación.
IN-0707	Nº estudiantes en movilidad outgoing	2	0	No se identificaron oportunidades de movilidad durante la primera edición del programa. Durante 2026 ya se han realizado 2 movidades Erasmus y hay 2 más previstas.
IN-0821	% bajas producidas (EDS)	5,0%	9,0%	Las bajas suelen producirse en el primer curso, el único curso implantado hasta la fecha por lo que el porcentaje se acercará más al umbral una vez implantados los cuatro cursos.
IN-0939	Nº profesores doctores	10	6	De los 17 profesores informados, sólo 6 son doctores, aunque 53,3% de la docencia ha sido impartida por profesores doctores.
IN-0940	% profesores doctores (AEL)	50,0%	35,3%	
IN-1120	Incremento promedio de citas en los tres últimos años (citas/año)	10,0%	-27,1%	Potenciar la publicación en revistas indexadas para fomentar las citas.
IN-1212	Satisfacción del alumnado con la titulación (AEL)	3,00	2,42	Al tratarse del primer año de implantación, se considera que muchos aspectos se han mejorado de cara a la segunda edición. Hacer seguimiento de las observaciones del alumnado y profesorado sobre el desarrollo de la titulación
IN-1247	% investigadores con calificación máxima en evaluación	30,0%	ND/NP	No se ha puesto en marcha el proceso de evaluación completa del investigador por lo que se considera oportuno eliminar este indicador de momento.


7. RECLAMACIONES, INCIDENCIAS Y SUGERENCIAS

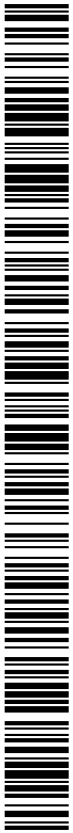
7.1. Asuntos recogidos, gestionados y cerrados

CATEGORÍA	2021	2022*	2023*	2024	2025
Asuntos recogidos	17	121	104	89	85
Asuntos gestionados y cerrados	2	103	76	58	39
% ASUNTOS GESTIONADOS Y CERRADOS	11,8%	85,1%	73,1%	65,2%	45,9%
Asuntos convertidos en mejoras**	NP	NP	NP	29	12
% ASUNTOS CONVERTIDOS EN MEJORAS	NP	NP	NP	32,6%	14,1%

*Se amplía alcance de recogida de asuntos | **Se mide desde 2024

Se evidencia la necesidad de potenciar, por parte de los responsables correspondientes, la gestión y seguimiento de los asuntos recogidos hasta su cierre. Desde el área de Calidad, identificar la relación entre las mejoras implantadas y los criterios de ACPUA.

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 15 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	



7.2. Fuentes de información/grupos interés

Los asuntos recogidos desde las distintas fuentes, incorporados al Registro de mejoras y gestionados según establece el Sistema de Garantía de Calidad a lo largo del 2025 han sido comunicados por los grupos de interés mediante las siguientes herramientas:


	Alumnado Grado	Alumnado Máster	Profesorado Grado	Profesorado Máster	Egresado Grado	Egresado Máster	Equipo directivo	PTGAS	Comisión de Calidad	Auditor interno/Calidad	Órgano externo	Otro	TOTAL
Buzón de sugerencias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Comisión de Calidad	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	4
Comunicado escrito	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Encuesta de satisfacción	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4
Informe externo: certificación PACE ACPUA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Informe externo: auditoría SEPIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	14
Informe externo: informe proyecto SEPIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5
Informe interno: auditoría interna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	0	0	16
Informe interno: informe de revisión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	0	13
Informe interno: información pública	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Instancia (presentada por registro)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reunión de delegados	5	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
Servicio Sugerencias y Quejas UNIZAR	14	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15
Otros vías no formales	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
TOTAL	19	7	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	85

De los 85 asuntos recogidos por el Sistema a lo largo de 2026, más de la mitad (48) han entrado en bloque desde fuentes externas (principalmente el SEPIE) o por informes internos tales como el Informe de Auditoría Externa o el Informe de Revisión del Sistema.

Por tanto, se considera necesario potenciar las herramientas de recogida de información de los grupos de interés, sobre todo las reuniones con el alumnado y con el profesorado y el buzón de sugerencias.

Cabe destacar que, de los 19 asuntos recogidos del alumnado de Grado, el colectivo más grande entre los grupos de interés, 14 de ellos han sido solicitudes de revisión de calificaciones presentadas por el Servicio de Sugerencias y Quejas de UNIZAR.

También sería de utilidad contar con las observaciones escritas de algunas encuestas de satisfacción para poder disponer de una información ampliada, y más descriptiva, de los aspectos mejorables de las titulaciones y del centro.

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 16 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

7.3. Categorías de asuntos recogidos

CATEGORÍA	2021	2022	2023	2024	2025
Acción de mejora	0	0	15	5	2
Queja/incidencia	2	4	1	2	23
Reclamación	0	10	0	1	1
Recomendación	0	4	53	48	19
Solicitud de revisión de calificación	0	93	14	5	14
Sugerencia	15	10	21	28	26
TOTAL	17	121	104	89	85

Aunque el volumen de quejas e incidencias ha incrementado, 14 de ellas proceden del Informe de Auditoría emitido por SEPIE, dejando 9 quejas/incidencias de diversos tipos.

El número de sugerencias permanece estable, aunque se considera necesario potenciar esta categoría ya que reflejan las iniciativas propias de los grupos de interés.

El número de solicitudes de revisión de calificaciones ha vuelto a aumentar, aunque cabe destacar que la gran mayoría de ellas se concentran en sólo tres asignaturas y han sido gestionadas adecuadamente según marcan los procedimientos internos del centro.

7.4. Reclamaciones

Mediante el Servicio de Quejas y Reclamaciones (online) de la Universidad de Zaragoza se han recibido 14 solicitudes de revisión de calificaciones y únicamente una reclamación formal más por parte de los grupos de interés.


ASUNTO	GRUPO DE INTERÉS	2021	2022	2023	2024	2025
Solicitud de revisión de nota	Alumnado Grado	ND	93	14	5	14
Atención del profesorado	Alumnado Grado	ND	0	0	1	0
Convocatoria profesorado	Candidato PDI Grado	ND	0	0	1	1
Fechas concesión de quinquenio	PDI Grado	ND	10	0	0	0
TOTAL		ND	103	14	7	15

Todas las solicitudes de revisión de notas han sido gestionadas y resueltas por los procedimientos establecidos.

8. REVISIÓN DE LA POLÍTICA DE CALIDAD

8.1. Revisión periódica de la Política de Calidad

La Política de Calidad del CUD ha sido revisada por la Comisión de Calidad en la reunión ordinaria del 25/11/2025. No se ha considerado necesario realizar modificaciones en la redacción del texto.

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 17 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

8.2. Historial de revisiones de la Política de Calidad

VERSIÓN	FECHA REVISIÓN	MODIFICACIÓN	APROBADA POR
v2.0	25/11/2025	Revisión sin modificaciones.	Comisión de Calidad
	21/01/2025	Sustitución de 'Equipo Directivo' por 'Comisión de Calidad'. Cambio de tiempos verbales. Incorporación de 'Presidente de la Comisión de Calidad' en firma del Director. Sustitución de 'Personal de administración y servicios' por 'Personal técnico, de gestión y de administración y servicios'. Sustitución de 'El Centro proporcionará los recursos...' 'Es responsabilidad del centro proporcionar los recursos...'.	Comisión de Calidad
v1.0	03/10/2023	Revisión sin modificaciones.	Comisión de Calidad
	30/11/2022	Revisión sin modificaciones.	Comisión de Calidad
	08/07/2021	Redacción original.	Equipo Directivo

9. INFORME DE AUDITORÍA INTERNA

Se llevó a cabo la auditoría interna anual del Sistema entre el 01/12/2025 y el 11/12/2025 mediante reuniones presenciales con las personas responsables de las áreas operativas del CUD susceptibles a ser auditadas según la planificación del proceso.

El Informe de Auditoría Interna 2025 resultante del proceso fue revisado y aprobado por la Comisión de Calidad en su reunión del 20/01/2026 y está publicado en la Intranet del centro.


A continuación se incluye un resumen de las acciones de mejora, recomendaciones y puntos fuertes/buenas prácticas incluidas en el Informe de Auditoría Interna 2025. Tanto las acciones de mejoras como las recomendaciones se incluyeron en el Registro de Mejoras para su posterior gestión y seguimiento por parte de los responsables correspondientes.

9.1. Acciones de mejora

DESCRIPCIÓN	SEGUIMIENTO
AM-01: Alinear mejor la definición de los objetivos de mejora de los PAIMs de las titulaciones con la información generada por el Sistema de Garantía de Calidad.	Pendiente plantear acciones durante 2026. <i>EN DESARROLLO</i>
AM-02: Trabajar con el personal técnico, de gestión y de administración y servicios para proponer mejoras en los aspectos negativos detectados en los resultados de la encuesta de satisfacción del colectivo, sobre todo en el Plan de Formación para asegurar su adecuación y relevancia.	Pendiente plantear acciones durante 2026. <i>EN DESARROLLO</i>

9.2. Recomendaciones


DESCRIPCIÓN	SEGUIMIENTO
RE-01: Valorar la incorporación de las propuestas de mejora recogidas por las vías informales de comunicación con los grupos de interés al Registro de Mejoras para asegurar un seguimiento adecuado.	Ya se ha incorporado en el Registro de Mejoras alguna propuesta de mejora recogida por las vías informales. <i>EN DESARROLLO</i>

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 18 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

RE-02: Mejorar el seguimiento, por parte de todas las partes implicadas, de los asuntos recogidos por el Registro de Mejoras para asegurar una gestión adecuada de estos.	Pendiente plantear acciones durante 2026. <i>EN DESARROLLO</i>
RE-03: Incorporar una rúbrica sencilla con descriptores cualitativos para cada rango de calificaciones para facilitar la evaluación del alumnado por parte de los tutores externos de las prácticas en unidades.	Se elaborará la rúbrica antes del proceso de evaluación de los TFM del curso académico 2025-2026. <i>EN DESARROLLO</i>
RE-04: Seguir trabajando en la definición y difusión de las funciones de los directores de TFM de diferentes perfiles (CUD – AGM) para unificar criterios.	Se trabajará junto con la AGM para definir y unificar las funciones de los directores de TFM. <i>EN DESARROLLO</i>
RE-05: Proporcionar al Coordinador del Plan de Orientación Universitaria el conjunto de calificaciones de la EVAU y de las pruebas de acceso propias para conocer su perfil académico y para poder identificar a aquellos nuevos alumnos que pudieran ser más susceptibles a una orientación más personalizada.	Pendiente plantear acciones durante 2026. <i>EN DESARROLLO</i>
RE-06: Revisar los indicadores asociados al profesorado e incluidos en el Cuadro de Indicadores del centro y en los Informes de Evaluación de la Calidad de las titulaciones para que estos faciliten el seguimiento del cumplimiento de los mínimos establecidos por la LOSU.	Se revisará la definición de las categorías de profesorado en los PAIMs para unificar criterios entre las cuatro titulaciones. <i>EN DESARROLLO</i>
RE-07: Establecer un formato de calidad (FC) dentro del Sistema de Garantía de Calidad para registrar el encargo de docencia, gestión e investigación de cada profesor.	Pendiente plantear acciones durante 2026. <i>EN DESARROLLO</i>
RE-08: Incorporar la solicitud de certificado de movilidad Erasmus en la relación de solicitudes de certificados publicada en la Intranet.	Pendiente plantear acciones durante 2026. <i>EN DESARROLLO</i>
RE-09: Potenciar los vínculos y flujo de información entre el Sistema de Garantía de Calidad y el Plan Anual de Innovación y Mejora (PAIM).	Pendiente plantear acciones durante 2026. <i>EN DESARROLLO</i>
RE-10: Asegurar el uso de las últimas versiones de Formatos y otros documentos en la ejecución de las tareas establecidas por los procedimientos (por ejemplo: Rúbrica de evaluación de desempeño profesional).	Se plantearán acciones de sensibilización a lo largo de 2026 y se comprobará el uso de la última versión de la documentación en la próxima auditoría interna. <i>EN DESARROLLO</i>
RE-11: Valorar la incorporación de un análisis conjunto de los resultados de evaluación del desempeño del PTGAS y una metaevaluación del proceso por parte de los evaluadores (miembros del Equipo Directivo).	Pendiente plantear acciones durante 2026. <i>EN DESARROLLO</i>
RE-12: Incorporar al Sistema de Garantía de Calidad y al PR-1701 Gestión de los recursos humanos el protocolo de acogida de nuevo personal elaborado recientemente.	Pendiente plantear acciones durante 2026. <i>EN DESARROLLO</i>
RE-13: Fomentar la movilidad internacional de profesorado para impartir docencia para ajustar los números a las previsiones de la solicitud del proyecto Erasmus actual.	Pendiente plantear acciones durante 2026. <i>EN DESARROLLO</i>
RE-14: Asegurar el seguimiento del impacto de las movilidades internacionales del personal en el desempeño profesional para así cumplir las exigencias de los informes elaborados de acuerdo con las directrices del propio programa Erasmus+.	Pendiente plantear acciones durante 2026. <i>EN DESARROLLO</i>

9.3. Puntos fuertes/buenas prácticas

DESCRIPCIÓN	OBSERVACIONES
PF-01: El despliegue eficaz de los objetivos estratégicos del centro mediante los Plan de Acción anuales, el cumplimiento de los procesos de seguimiento intermedio y revisión final y la existencia de un conjunto de indicadores que facilitan el seguimiento de su cumplimiento.	-
PF-02: La referencia explícita al desarrollo de la Responsabilidad Social Corporativa y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible dentro de los objetivos generales planteados por este nuevo Plan de Actuación Plurianual.	Continuar trabajando los Objetivos de Desarrollo Sostenible dentro de los programas de Grado y fomentar otras acciones relacionadas con la sostenibilidad del centro y de sus actividades.


CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 19 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

PF-03: Grado de trazabilidad mediante evidencias documentadas en la gestión de las movibilidades internacionales vinculadas al programa Erasmus+, tanto del alumnado como del personal.	-
PF-04: Nivel óptimo de coordinación entre el CUD y la AGM para facilitar la tarea de planificación de todas las actividades desarrolladas a lo largo del curso académico y la elaboración y publicación de una programación semanal detallada de todas estas actividades.	-
PF-05: Cobertura de 100% del profesorado en la evaluación de la actividad docente de los programas de Grado mediante encuestas de satisfacción y las altas tasas de participación.	A lo largo de 2026 se trabajará en el diseño de un proceso completo de evaluación y mejora de la actividad docente de acuerdo con las directrices del Programa DOCENTIA.
PF-06: Alta participación del profesorado en acciones formativas centradas en la mejora de su actividad docente, sobre todo relacionadas con la implantación de metodologías docente innovadoras.	-
PF-07: Elaboración de informe de necesidades de personal que detecta las carencias y propone soluciones (perfiles profesionales).	-
PF-08: Puesta en marcha de un Cuadro de Mando Integral (CMI) y una presentación gráfica de los datos para facilitar su interpretación.	-

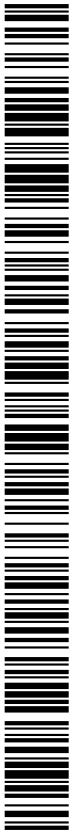
9.4. Cumplimiento de directrices externas

Valoración actual del cumplimiento de las directrices del Programa ACPUA de Renovación de la Acreditación Institucional.


DIRECTRIZ	CUMPLIMIENTO	ACCIÓN DE MEJORA (Sólo en caso de valoraciones C/D)
DIMENSIÓN 0: SITUACIÓN ACTUAL DEL SGC Criterio 0.1: Gestión del SGC Directriz 0.1.1: El equipo de gobierno del centro y/o la universidad ha dotado de recursos al centro para la gestión y mantenimiento del SIGC.	A: Se supera excelentemente	-
DIMENSIÓN 0: SITUACIÓN ACTUAL DEL SGC Criterio 0.1: Gestión del SGC Directriz 0.1.2: Se han mantenido todos los elementos del SIGC definidos por la documentación del sistema (manual de calidad, política y objetivos de calidad, mapa de procesos, procedimientos, cuadro de indicadores, proceso de revisión, órganos, etc.).	A: Se supera excelentemente	-
DIMENSIÓN 0: SITUACIÓN ACTUAL DEL SGC Criterio 0.1: Gestión del SGC Directriz 0.1.3: El sistema de gestión de la documentación del SIGC ha permitido el control eficiente y sistemático de los documentos, datos y registros que se generan.	A: Se supera excelentemente	-
DIMENSIÓN 0: SITUACIÓN ACTUAL DEL SGC Criterio 0.1: Gestión del SGC Directriz 0.1.4: El centro ha fomentado la participación activa de los grupos de interés en la gestión del SIGC y en la toma de decisiones mediante su participación en órganos como, por ejemplo, la Comisión de Calidad o equivalente.	B: Se alcanza	-
DIMENSIÓN 0: SITUACIÓN ACTUAL DEL SGC Criterio 0.1: Gestión del SGC Directriz 0.1.5: El proceso de gestión de reclamaciones, incidencias y sugerencias ha evolucionado con el tiempo, ha demostrado su eficacia y ha aportado información útil para la definición de acciones de mejora del centro.	B: Se alcanza	-
DIMENSIÓN 0: SITUACIÓN ACTUAL DEL SGC Criterio 0.2: Gestión del SGC Directriz 0.2.1: El centro ha revisado periódicamente su política de calidad, fomentando la participación de los grupos de interés en el debate sobre su adecuación y relevancia y, en su caso, en la aprobación de nuevas versiones.	A: Se supera excelentemente	-

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 20 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	


<p>DIMENSIÓN 0: SITUACIÓN ACTUAL DEL SGC</p> <p>Criterio 0.2: Revisión y mejora del SGC</p> <p>Directriz 0.2.2: El centro ha llevado a cabo una revisión formal, periódica y planificada de su SIGC para valorar su funcionamiento y eficacia y comprobar el grado de cumplimiento de los requisitos externos de certificación, existiendo evidencias de la identificación de mejoras sobre su funcionamiento.</p>	A: Se supera excelentemente	-
<p>DIMENSIÓN 0: SITUACIÓN ACTUAL DEL SGC</p> <p>Criterio 0.2: Revisión y mejora del SGC</p> <p>Directriz 0.2.3: El centro ha llevado a cabo auditorías internas periódicas para comprobar el nivel de cumplimiento del SIGC en todas sus áreas operativas e identificar posibles acciones de mejora.</p>	A: Se supera excelentemente	-
<p>DIMENSIÓN 0: SITUACIÓN ACTUAL DEL SGC</p> <p>Criterio 0.2: Revisión y mejora del SGC</p> <p>Directriz 0.2.4: El centro ha realizado un análisis formal de las recomendaciones de los informes internos y externos del Sistema y un seguimiento posterior, en su caso, de su implantación.</p>	A: Se supera excelentemente	-
<p>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA</p> <p>Criterio 1.1: Planificación estratégica</p> <p>Directriz 1.1.1: El plan estratégico (o similar) del centro está alineado con los ejes principales de su política de calidad y con el plan estratégico de la universidad y ha sido definido con la participación de los grupos de interés.</p>	A: Se supera excelentemente	-
<p>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA</p> <p>Criterio 1.1: Planificación estratégica</p> <p>Directriz 1.1.2: El plan estratégico tiene en cuenta las líneas marcadas por elementos externos como puede ser la Agenda 2030.</p>	B: Se alcanza	-
<p>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA</p> <p>Criterio 1.1: Planificación estratégica</p> <p>Directriz 1.1.3: El plan estratégico se ha desplegado en planes anuales para los que se han definido objetivos específicos que se revisan periódicamente. Los objetivos tienen asociados indicadores y metas de forma que se pueda analizar el grado de cumplimiento de los mismos</p>	A: Se supera excelentemente	-
<p>DIMENSIÓN 2: DISEÑO Y EVOLUCIÓN DE LA OFERTA FORMATIVA</p> <p>Criterio 2.1: Evolución de la oferta formativa</p> <p>Directriz 2.1.1: La evolución de la oferta formativa está vinculada con el plan estratégico del centro.</p>	A: Se supera excelentemente	-
<p>DIMENSIÓN 2: DISEÑO Y EVOLUCIÓN DE LA OFERTA FORMATIVA</p> <p>Criterio 2.1: Evolución de la oferta formativa</p> <p>Directriz 2.1.2: La revisión de la oferta formativa y la prospectiva de nuevas titulaciones se ha llevado a cabo con la participación de los grupos de interés.</p>	B: Se alcanza	-
<p>DIMENSIÓN 2: DISEÑO Y EVOLUCIÓN DE LA OFERTA FORMATIVA</p> <p>Criterio 2.1: Evolución de la oferta formativa</p> <p>Directriz 2.1.3: En su caso, la identificación de titulaciones a extinguir se ha realizado a partir del análisis de los datos recogidos relativos a oferta de plazas/matriculación, satisfacción del estudiantado y resultados de aprendizaje y el procedimiento para la extinción se ha ejecutado adecuadamente, asegurando los derechos del estudiantado.</p>	No se audita este año	-
<p>DIMENSIÓN 2: DISEÑO Y EVOLUCIÓN DE LA OFERTA FORMATIVA</p> <p>Criterio 2.2: Diseño, revisión y actualización de los programas formativos</p> <p>Directriz 2.2.1: En el proceso de diseño y aprobación de nuevas titulaciones se ha tenido en cuenta la participación de los grupos de interés, las necesidades y expectativas del entorno y las futuras tendencias del mercado laboral.</p>	No se audita este año	-
<p>DIMENSIÓN 2: DISEÑO Y EVOLUCIÓN DE LA OFERTA FORMATIVA</p> <p>Criterio 2.2: Diseño, revisión y actualización de los programas formativos</p> <p>Directriz 2.2.2: El proceso de seguimiento de las titulaciones impartidas en el centro se ha ejecutado según lo establecido por el SIGC, con la participación de los grupos de interés. Las mejoras implantadas en los programas formativos se han analizado para asegurar su eficacia.</p>	A: Se supera excelentemente	-



Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/441a79f280eac0e59653e62e0d88932d>

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 21 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	


<p>DIMENSIÓN 2: DISEÑO Y EVOLUCIÓN DE LA OFERTA FORMATIVA</p> <p>Criterio 2.2: Diseño, revisión y actualización de los programas formativos</p> <p>Directriz 2.2.3: En su caso, el centro ha analizado los informes externos recibidos y ha actuado adecuadamente sobre las titulaciones correspondientes, implantando las mejoras necesarias y haciendo un seguimiento de la eficacia de las mismas una vez implantadas.</p>	B: Se alcanza	-
<p>DIMENSIÓN 3: IMPARTICIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p>Criterio 3.1: Procesos de información previa, admisión y matrícula</p> <p>Directriz 3.1.1: La orientación previa es eficaz y la información difundida es fiel a la realidad del centro. Por ejemplo, para valorar la eficacia del proceso de orientación, se analizan las causas de abandono de las titulaciones aplicando mejoras en caso necesario.</p>	No se audita este año	-
<p>DIMENSIÓN 3: IMPARTICIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p>Criterio 3.1: Procesos de información previa, admisión y matrícula</p> <p>Directriz 3.1.2: Los procesos de admisión a las titulaciones impartidas por el centro se ejecutan de acuerdo a la normativa y a lo establecido en las memorias de verificación.</p>	No se audita este año	-
<p>DIMENSIÓN 3: IMPARTICIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p>Criterio 3.1: Procesos de información previa, admisión y matrícula</p> <p>Directrices 3.1.3: En aquellas titulaciones en las que existen complementos formativos se analiza la eficacia de los mismos a partir de los resultados obtenidos por el estudiantado.</p>	No aplicable	-
<p>DIMENSIÓN 3: IMPARTICIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p>Criterio 3.1: Procesos de información previa, admisión y matrícula</p> <p>Directrices 3.1.4: Los procesos de reconocimientos de créditos se realizan de acuerdo a lo establecido en la normativa y en las memorias de verificación, analizándose la adecuación de los mismos.</p>	No se audita este año	-
<p>DIMENSIÓN 3: IMPARTICIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p>Criterio 3.2: Orientación al estudiantado</p> <p>Directriz 3.2.1: La orientación académica y personal del estudiantado se revisa y evoluciona de acuerdo con las necesidades individuales y con las características del perfil actual de ingreso.</p>	B: Se alcanza	-
<p>DIMENSIÓN 3: IMPARTICIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p>Criterio 3.2: Orientación al estudiantado</p> <p>Directriz 3.2.2: La orientación profesional al estudiantado se revisa y se ajusta de acuerdo con las necesidades individuales y colectivas y con las tendencias del mercado laboral en cuanto a perfiles profesionales.</p>	No aplicable	-
<p>DIMENSIÓN 3: IMPARTICIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p>Criterio 3.3: Aplicación de estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación</p> <p>Directriz 3.3.1: Las metodologías de enseñanza, aprendizaje y evaluación se revisan periódicamente para asegurar su continua adecuación a los resultados de aprendizaje previstos y a las necesidades del estudiantado y se implantan las mejoras consideradas necesarias. En la revisión se tienen en cuenta la satisfacción del estudiantado, y los indicadores de resultados de las titulaciones.</p>	B: Se alcanza	-
<p>DIMENSIÓN 3: IMPARTICIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p>Criterio 3.3: Aplicación de estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación</p> <p>Directriz 3.3.2: Los proyectos de innovación docente tienen como resultado la implantación de mejoras en las metodologías de enseñanza, aprendizaje y evaluación.</p>	B: Se alcanza	-
<p>DIMENSIÓN 3: IMPARTICIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p>Criterio 3.3: Aplicación de estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación</p> <p>Directriz 3.3.3: El centro hace un seguimiento de las prácticas externas del estudiantado para asegurar la adecuación al perfil del estudiantado y la contribución a los resultados de aprendizaje previstos por las titulaciones. En el seguimiento se tienen en cuenta los datos de satisfacción del estudiantado y de las empresas y/o instituciones.</p>	B: Se alcanza	-
<p>DIMENSIÓN 3: IMPARTICIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p>Criterio 3.3: Aplicación de estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación</p> <p>Directriz 3.3.4: El centro hace el seguimiento de los programas de movilidad internacional de las titulaciones. En el seguimiento se tienen en cuenta los datos de satisfacción del estudiantado para mejorar y en su caso ampliar la oferta de destinos.</p>	A: Se supera excelentemente	-

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 22 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

<p align="center">DIMENSIÓN 4: GESTIÓN Y DESARROLLO DEL PERSONAL</p> <p align="center">Criterio 4.1: Gestión del personal académico</p> <p>Directriz 4.1.1: Los procesos de toma de decisiones del centro referentes a la gestión y mejora del personal académico se basan en el análisis de evidencias, datos e indicadores relevantes.</p>	C: Se alcanza parcialmente	AM-01: Alinear mejor la definición de los objetivos de mejora de los PAIMs de las titulaciones con la información generada por el Sistema de Garantía de Calidad.
<p align="center">DIMENSIÓN 4: GESTIÓN Y DESARROLLO DEL PERSONAL</p> <p align="center">Criterio 4.1: Gestión del personal académico</p> <p>Directriz 4.1.2: Los procesos de evaluación y mejora de la actividad docente han tenido como resultado una mayor satisfacción del estudiantado como grupo de interés principal.</p>	B: Se alcanza	-
<p align="center">DIMENSIÓN 4: GESTIÓN Y DESARROLLO DEL PERSONAL</p> <p align="center">Criterio 4.1: Gestión del personal académico</p> <p>Directriz 4.1.3: La formación del profesorado está alineada con las características de la oferta formativa (en caso necesario, el centro atiende a las necesidades de formación en docencia no presencial, docencia dual, Agenda 2030, competencias transversales etc). Se mide activamente la eficacia de la formación recibida por el personal académico y el impacto que esta tiene en la calidad de las enseñanzas y en la consecución de los resultados de aprendizaje.</p>	B: Se alcanza	-
<p align="center">DIMENSIÓN 4: GESTIÓN Y DESARROLLO DEL PERSONAL</p> <p align="center">Criterio 4.1: Gestión del personal académico</p> <p>Directriz 4.1.4: El centro fomenta la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.</p>	A: Se supera excelentemente	-
<p align="center">DIMENSIÓN 4: GESTIÓN Y DESARROLLO DEL PERSONAL</p> <p align="center">Criterio 4.2: Gestión del personal de apoyo a la docencia</p> <p>Directriz 4.2.1: Los procesos de toma de decisiones del centro referentes a la gestión y mejora del personal de apoyo a la docencia se basan en el análisis de evidencias, datos e indicadores relevantes.</p>	B: Se alcanza	-
<p align="center">DIMENSIÓN 4: GESTIÓN Y DESARROLLO DEL PERSONAL</p> <p align="center">Criterio 4.2: Gestión del personal de apoyo a la docencia</p> <p>Directriz 4.2.2: Los procesos de evaluación y mejora del personal de apoyo a la docencia han tenido como resultado una mayor satisfacción del colectivo y una reducción de las incidencias en los servicios de apoyo a la docencia.</p>	C: Se alcanza parcialmente	AM-02: Trabajar con el personal técnico, de gestión y de administración y servicios para proponer mejoras en los aspectos negativos detectados en los resultados de la encuesta de satisfacción del colectivo, sobre todo en el Plan de Formación para asegurar su adecuación y relevancia.
<p align="center">DIMENSIÓN 4: GESTIÓN Y DESARROLLO DEL PERSONAL</p> <p align="center">Criterio 4.2: Gestión del personal de apoyo a la docencia</p> <p>Directriz 4.2.3: La formación del personal de apoyo está alineada con las necesidades del centro. Se mide activamente la eficacia de la formación recibida por el personal de apoyo y el impacto que esta tiene en la calidad de los servicios de apoyo a la docencia.</p>	C: Se alcanza parcialmente	AM-02: Trabajar con el personal técnico, de gestión y de administración y servicios para proponer mejoras en los aspectos negativos detectados en los resultados de la encuesta de satisfacción del colectivo, sobre todo en el Plan de Formación para asegurar su adecuación y relevancia.
<p align="center">DIMENSIÓN 5: GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS</p> <p align="center">Criterio 5.1: Gestión de los recursos y servicios</p> <p>Directriz 5.1.1: Los procesos de toma de decisiones del centro referentes a la gestión y mejora de los recursos y servicios se basan en el análisis de evidencias, datos e indicadores relevantes.</p>	No se audita este año	-
<p align="center">DIMENSIÓN 5: GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS</p> <p align="center">Criterio 5.1: Gestión de los recursos y servicios</p> <p>Directriz 5.1.2: Los recursos y servicios han evolucionado de acuerdo con las modificaciones en la oferta académica del centro, con las nuevas necesidades de las titulaciones y con las necesidades de los grupos de interés.</p>	No se audita este año	-
<p align="center">DIMENSIÓN 5: GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS</p> <p align="center">Criterio 5.1: Gestión de los recursos y servicios</p> <p>Directriz 5.1.3: Los procesos para comunicar y resolver las incidencias en los recursos y servicios son ágiles y eficaces.</p>	No se audita este año	-

DI-0408

23

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 23 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	


Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/441a79f280eac0e59653e62e0d88932d>
 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d

<p align="center">DIMENSIÓN 5: GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS</p> <p align="center">Criterio 5.1: Gestión de los recursos y servicios</p> <p>Directriz 5.1.4: La gestión de recursos y servicios tiene en cuenta la sostenibilidad y la gestión ambiental más allá del cumplimiento de la normativa vigente.</p>	No se audita este año	-
<p align="center">DIMENSIÓN 6: GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN</p> <p align="center">Criterio 6.1: Recopilación de la información generada</p> <p>Directriz 6.1.1: Los procedimientos y herramientas de recopilación de información (tanto interna como externa) son eficaces y proporcionan información fiable. Se han implantado mejoras en los procesos de recopilación de información para mejorar la eficacia de estos y perfeccionar las herramientas asociadas.</p>	A: Se supera excelentemente	-
<p align="center">DIMENSIÓN 6: GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN</p> <p align="center">Criterio 6.1: Recopilación de la información generada</p> <p>Directriz 6.1.2: Las personas responsables de gestionar las diferentes áreas del centro disponen de la información y datos que necesitan para la toma de decisiones.</p>	A: Se supera excelentemente	-
<p align="center">DIMENSIÓN 6: GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN</p> <p align="center">Criterio 6.1: Recopilación de la información generada</p> <p>Directriz 6.1.3: El cuadro de indicadores es una herramienta útil y fiable para la toma de decisiones en las diferentes áreas operativas del centro.</p>	B: Se alcanza	-
<p align="center">DIMENSIÓN 7: TRANSPARENCIA E INFORMACIÓN PÚBLICA</p> <p align="center">Criterio 7.1: Gestión de la información pública</p> <p>Directriz 7.1.1: La página web del centro proporciona información actualizada y accesible sobre La planificación estratégica del centro. La oferta formativa, objetivos y planificación de las titulaciones. Las políticas de acceso y de orientación de los estudiantes. La metodología de enseñanza, aprendizaje y evaluación. Los programas de movilidad y de prácticas externas. Los resultados de aprendizaje. Los resultados de la inserción laboral. Los resultados de la satisfacción de los grupos de interés. Las alegaciones, reclamaciones y sugerencias. El acceso, evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia. Los recursos materiales y servicios. Los resultados de las evaluaciones externas (certificaciones, seguimiento, renovación de la acreditación...).</p>	No se audita este año	-
<p align="center">DIMENSIÓN 7: TRANSPARENCIA E INFORMACIÓN PÚBLICA</p> <p align="center">Criterio 7.1: Gestión de la información pública</p> <p>Directriz 7.1.2: El centro revisa periódicamente, con la participación de los grupos de interés, la adecuación y organización de la información en su página web.</p>	No se audita este año	-
<p align="center">DIMENSIÓN 7: TRANSPARENCIA E INFORMACIÓN PÚBLICA</p> <p align="center">Criterio 7.1: Gestión de la información pública</p> <p>Directriz 7.1.3: Además de su página web, el centro cuenta con otros mecanismos para la rendición de cuentas y la difusión de sus actividades hacia sus grupos de interés externos y la sociedad en general.</p>	No se audita este año	-

10. INFORMES DE EVALUACIÓN EXTERNA

Con fecha de 12 de diciembre de 2025 la **ACPUA** emitió el Informe definitivo de verificación del **Programa de Doctorado en Estudios Interdisciplinarios en el Ámbito de la Defensa y la Seguridad** con los siguientes aspectos objeto de especial seguimiento:

ASPECTO	OBSERVACIONES
<p align="center">DIMENSIÓN 3. Acceso y admisión de estudiantes.</p> <p>En relación a los complementos formativos, y dado que la evaluación se basa en trabajos, se deben implementar medidas que aseguren la autoría de estos por parte del estudiantado.</p>	<p>Se aplicará la normativa correspondiente de la Escuela de Doctorado de la Universidad de Zaragoza además de la política específica sobre el uso de la IA elaborada por el CUD.</p> <p align="center"><i>SITUACIÓN ACTUAL: EN DESARROLLO</i></p>
<p align="center">DIMENSIÓN 5. Organización del programa.</p> <p>Es necesario que se proceda a la mayor brevedad posible a la actualización de todas las normativas relacionadas con la Escuela de Doctorado.</p>	<p>La Escuela de Doctorado de la Universidad de Zaragoza se hace cargo de la actualización de las normativas correspondientes.</p> <p align="center"><i>SITUACIÓN ACTUAL: EN DESARROLLO</i></p>

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 24 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

DIMENSIÓN 6. Recursos humanos. Es necesario aumentar el número de profesores con experiencia en dirección de tesis, dado que actualmente solo entre el 20 % y el 25 % del profesorado ha ejercido esta función.	En la versión definitiva de la Memoria de Verificación del Doctorado, 32 de los 71 profesores tienen experiencia en la dirección de tesis, lo que representa un 45% del total, un punto de partida adecuado para el comienzo del programa. SITUACIÓN ACTUAL: CERRADO
---	---

11. RECURSOS HUMANOS

11.1. Evolución de la plantilla

COLECTIVO	NECESIDAD	REALIDAD	DESVIACIÓN
Equipo Directivo	4	4	0,0%
Personal docente e investigador (PDI)	115	99	-13,9%
Personal técnico, de gestión y de administración y servicios (PTGAS)	24	11	-54,2%


11.2. Evaluación y mejora del desempeño

PROCESO	PARTICIPANTES	RESULTADOS	
Evaluación y mejora del desempeño profesional del PTGAS	10	Negativa	0,0%
		Positiva	40,0%
		Positiva destacada	60,0%
Evaluación y mejora de la actividad docente del PDI	105	Negativa	0,0%
		Positiva	20,9%
		Positiva destacada	79,1%

11.3. Formación del personal

11.3.1. Formación recibida

ACCIÓN FORMATIVA	PDI	PTGAS	EQUIPO DIRECTIVO	HORAS
¡Energízate! Estrategias para potenciar tu vitalidad docente	27	0	1	8
Formación para formadores en IA: curso introductorio	35	1	0	20
Jornadas de acogida de nuevos profesores	10	0	0	20
Herramientas de la IA generativa para escritura, contenido digital y medios	63	1	1	8
Creación de sitios web con Google Sites	11	0	0	6
Análisis de datos con IA generativa	63	0	1	4
Herramientas de IA generativa para la creatividad y diseño	45	1	1	4
Herramienta para la detección de plagio y uso de IA: uso docente	24	0	0	8

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 25 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

11.3.2. Horas de formación/persona

COLECTIVO	HORAS TOTALES	POBLACIÓN COLECTIVO	HORAS/ PERSONA
Equipo Directivo	24 horas	4 personas	6,00 h/persona
PDI	2310 horas	99 personas	23,33 h/persona
PTGAS	32 horas	11 personas	2,91 h/persona
TOTAL	2366 horas	114 personas	20,57 h/persona

11.3.3. Impacto/aplicabilidad de la formación recibida

COLECTIVO	GRADO DE SATISFACCIÓN	GRADO DE IMPACTO / APLICABILIDAD
PDI	4,51	ND
PTGAS	ND	ND
GLOBAL	4,51	ND


Análisis y observaciones

- ✓ Número de PDI que han recibido formación.
- ✓ Relevancia de las acciones formativas para la calidad de la docencia (IA).
- ✓ Muy buen nivel de satisfacción del personal con la formación recibida.
- ✓ Ninguna evaluación negativa en la evaluación del desempeño
- ✗ No hay datos sobre nivel de satisfacción del PTGAS con la formación recibida.
- ✗ Aumentar las acciones formativas para el PTGAS.

12. GRUPOS DE INTERÉS
12.1. Participación en el Sistema de Garantía de Calidad
12.1.1. Encuestas de satisfacción

Durante el curso académico 2024-2025 se han lanzado las siguientes encuestas de satisfacción al alumnado, profesorado y PTGAS.

GRUPO DE INTERÉS	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN	TASA DE PARTICIPACIÓN
Alumnado Grado	Evaluación de la docencia	92,4%
	Evaluación de la enseñanza	88,2%
	Evaluación de las prácticas externas por los estudiantes	98,7%
	Satisfacción de los estudiantes con la titulación	6,8%
	Satisfacción con el Trabajo Fin de Grado	92,4%
	Satisfacción con la movilidad internacional	87,9%
Alumnado Máster	Evaluación de la docencia	53,8%
	Satisfacción de los estudiantes con la titulación	57,1%
Profesorado Grado	Satisfacción con la titulación	50,7%
	Satisfacción con la biblioteca	NP
	Satisfacción con la movilidad internacional	87,90%

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 26 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

Profesorado Máster	Satisfacción con la titulación	54,5%
PTGAS	Satisfacción con el centro	53,8%

Análisis y observaciones

- ✓ Tasas de participación altas entre el alumnado de Grado (con una excepción).
- ✓ Aumento en las tasas de participación del alumnado de Máster.
- ✗ Tasa de participación mejorable en la evaluación de la docencia por parte del alumnado de Máster.
- ✗ Tasa de participación baja del PTGAS en la evaluación del centro.
- ✗ Tasa de participación baja en la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación (Grado IOI).

12.1.2. Reuniones de delegados


A lo largo de 2025 se han celebrado todas las reuniones de delegados previstas en la planificación inicial, reuniones conjuntas en el caso de los dos programas de Grado y reuniones específicas para cada uno de los programas de Máster Universitario.

FECHA	CURSO ACADÉMICO	REUNIÓN
30/01/2025	2024-2025	Grado IOI + Grado EDS
07/04/2025	2024-2025	Máster AEL
29/04/2025	2024-2025	Grado IOI + Grado EDS
01/10/2026	2025-2026	Grado IOI + Grado EDS
29/10/2025	2025-2026	Máster AEL
20/11/2025	2025-2026	Máster DGA

12.1.1. Comisión de Calidad

A lo largo de 2025 la Comisión de Calidad ha desarrollado sus funciones con normalidad, de acuerdo con lo establecido por el Manual de Calidad. Se han celebrado un total de 10 reuniones a lo largo del año, tal y como venían programadas por el Calendario Anual del SGC para 2025. Se han publicado las actas de todas las reuniones de la Comisión de Calidad en la Intranet del CUD.

FECHA	TIPO DE REUNIÓN
21/01/2025	Reunión ordinaria
18/02/2025	Reunión ordinaria
18/03/2025	Reunión ordinaria
29/04/2025	Reunión ordinaria
27/05/2025	Reunión ordinaria
24/06/2025	Reunión ordinaria
17/07/2025	Reunión ordinaria
23/09/2025	Reunión ordinaria
21/10/2025	Reunión ordinaria
25/11/2025	Reunión ordinaria

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 27 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	


En cuanto a la composición de la Comisión, todos los grupos de interés cuentan con una representación. Durante 2025 se han producido las siguientes modificaciones en la composición de la Comisión:

FECHA	NUEVA INCORPORACIÓN	PERSONA SUSTITUIDA	MOTIVO	COLECTIVO
23/09/2025	M ^a Pilar Aguillo Gutiérrez	Javier Vidal Bordes	Jubilación	PTGAS

12.1.2. Otros órganos de Calidad

Durante 2025 se han celebrado las siguientes reuniones de las diferentes comisiones de calidad vinculadas a las titulaciones (con la participación de representantes del alumnado, profesorado y PTGAS):

FECHA	REUNIÓN	OBJETO
24/01/2025	Comisión de Evaluación de la Calidad	Grado IOI
10/02/2025	Comisión de Garantía de Calidad	Grado IOI
11/02/2025	Comisión de Garantía de Calidad Conjunta	Grado IOI
14/02/2025	Comisión de Garantía de Calidad	Máster DGA
29/04/2025	Comisión de Garantía de Calidad	Grado EDS
09/05/2025	Comisión de Garantía de Calidad	Máster DGA
20/05/2025	Comisión de Garantía de Calidad	Máster AEL
26/05/2025	Comisión de Evaluación de la Calidad	Máster AEL
29/05/2025	Comisión de Garantía de Calidad	Grado IOI
29/05/2025	Comisión de Evaluación de la Calidad	Grado EDS
03/06/2025	Comisión de Garantía de Calidad	Máster AEL
03/06/2025	Comisión de Garantía de Calidad	Máster DGA
04/06/2025	Comisión de Garantía de Calidad Conjunta	Grado IOI
04/06/2025	Comisión de Garantía de Calidad	Grado EDS
07/10/2025	Comisión de Garantía de Calidad	Máster AEL
31/10/2025	Comisión de Garantía de Calidad	Máster DGA
03/11/2025	Comisión de Garantía de Calidad	Grado EDS
13/11/2025	Comisión de Evaluación de la Calidad	Máster AEL
27/11/2025	Comisión de Evaluación de la Calidad	Grado EDS
02/12/2025	Comisión de Evaluación de la Calidad	Grado IOI
04/12/2025	Comisión de Garantía de Calidad	Grado EDS
05/12/2025	Comisión de Garantía de Calidad	Máster AEL
05/12/2025	Comisión de Evaluación de la Calidad	Máster DGA
12/12/2025	Comisión de Garantía de Calidad	Grado IOI
13/12/2025	Comisión de Garantía de Calidad Conjunta	Grado IOI
18/12/2025	Comisión de Garantía de Calidad	Máster DGA

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 28 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

12.1.3. Buzón de sugerencias

Durante 2025 no se ha presentado ningún asunto por parte de los grupos de interés mediante el buzón de sugerencias del centro.

GRUPO DE INTERÉS	ASUNTOS
Alumnado	0
Profesorado	0
PTGAS	0
Colectivos externos	0
TOTAL	0

12.1.4. Otras vías de participación


- Reuniones de coordinación docente: el profesorado de Grado ha participado en las reuniones de coordinación docente convocadas por sus departamentos correspondientes.
- Reuniones de la Junta del Centro: se han celebrado tres reuniones de la Junta del Centro con la participación de representantes del alumnado, del profesorado y del PTGAS.
- Reuniones del Patronato: en las dos reuniones del Patronato celebradas en junio y diciembre han participado representantes de la Academia General Militar, la Universidad de Zaragoza y el Ministerio de Defensa como grupos de interés externos, además del Equipo Directivo del CUD.

12.2. Satisfacción de los grupos de interés
12.2.1. Alumnado (Grado)
Resultados

ENCUESTA	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Evaluación de la docencia	3,84	3,84	3,95	4,02	4,07
Evaluación de la enseñanza	3,56	3,50	3,87	3,95	3,95
Evaluación de las prácticas externas por los estudiantes	4,22	4,08	4,12	4,27	4,35
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	3,16	3,24	3,03	3,18	3,58
Satisfacción con el Trabajo Fin de Grado	3,64	3,81	3,79	3,64	3,82
Satisfacción con la movilidad internacional	ND	ND	ND	4,15	4,49

Análisis y observaciones

- ✓ Aumento de niveles de satisfacción en todas las encuestas en una, que se mantiene.
- ✓ Buen grado de satisfacción con la docencia, la enseñanza y la movilidad internacional.
- ✓ Satisfacción con la movilidad: alto grado de satisfacción con soporte académico (4,75) y administrativo (4,58).
- ✓ Evaluación de la enseñanza: tasa de respuesta insuficiente en sólo una asignatura.
- ✓ Satisfacción con el TFG: mejor valoración en los últimos 9 cursos académicos.
- ✗ Evaluación de la docencia: 2 asignaturas sin valoración.
- ✗ Evaluación de las prácticas externas: valoración global de >4,00 en todas las especialidades.

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 29 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/441a79f280eac0e59653e62e0d88932d>
 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d

- ✘ Satisfacción con la titulación: tasa de respuesta muy baja (6,8%).

12.2.2. Alumnado (Máster)

Resultados

ENCUESTA	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Evaluación de la docencia	4,25	4,41	4,19	4,15	4,07
Evaluación de la enseñanza	4,13	4,18	3,87	3,99	3,65
Evaluación de las prácticas externas	NP	NP	NP	NP	4,45
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	4,10	ND	3,66	3,64	3,21
Satisfacción con el Trabajo Fin de Máster	ND	ND	ND	ND	ND

Análisis y observaciones

- ✓ Evaluación de la docencia: mejora en la valoración en la Máster DGA.
- ✓ Evaluación de las prácticas externas: valoración muy alta en Máster AEL.
- ✓ Satisfacción con la titulación: ningún aspecto negativo en Máster DGA.
- ✘ Evaluación del Trabajo Fin de Máster: no se ha realizado la encuesta.
- ✘ Satisfacción con la titulación: resultado deficiente en un módulo del Máster AEL.

12.2.3. Profesorado (Grado)

Resultados

ENCUESTA	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Satisfacción con la titulación	3,74	3,46	3,72	4,16	3,96
Satisfacción con la biblioteca	ND	3,84	ND	3,98	ND
Satisfacción con la movilidad internacional	ND	ND	ND	4,78	4,70

Análisis y observaciones


- ✓ Satisfacción con la movilidad internacional: muy buena valoración de las estancias Erasmus (4,70).
- ✘ Satisfacción con la titulación: bajada en la valoración.
- ✘ Satisfacción con la titulación: un ítem con valoración deficiente (Conocimientos previos del estudiante).

12.2.4. Profesorado (Máster)

Resultados

ENCUESTA	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Satisfacción con la titulación	4,13	4,33	4,34	4,52	4,21

- ✓ Satisfacción con la titulación: buena valoración global.
- ✓ Satisfacción con la titulación: ningún ítem con valoración insuficiente en Máster DGA.

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 30 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

- ✗ Satisfacción con la titulación: un ítem (oferta y desarrollo de movilidad para estudiantes) con valoración insuficiente en Máster AEL.

12.2.5. PTGAS

ENCUESTA	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Satisfacción con el centro	3,24	3,09	3,24	3,28	3,06

- ✓ Satisfacción con el centro: mejor tasa de respuesta.
- ✗ Satisfacción con el centro: valoración global baja
- ✗ Satisfacción con el centro: valoración baja en varios ítems.

13. INFORMACIÓN PÚBLICA

13.1. Mejoras implantadas durante 2025

- Consolidación de la nueva página web implantada en 2023 con mejoras y ampliaciones de la información publicada.
- Corrección de enlaces a sitios web externos que no funcionaban.
- Actualización de información sobre el Sistema de Garantía de Calidad.

13.2. Valoración interna del cumplimiento de directrices externas sobre la información pública

13.2.1. Valoración cualitativa y cuantitativa

Durante 2025 no se ha llevado a cabo la revisión formal de la información pública de la página web.

13.2.1. Valoraciones cuantitativas históricas

INDICADOR	2021	2022	2023	2024	2025
Valoración de la información pública de titulaciones oficiales (valor máximo: 10)	4,62	6,15	8,25	9,20	ND

13.3. Otras valoraciones de la información pública

13.3.1. Valoración de los grupos de interés

ENCUESTA	ITEM	RESULTADO*
Encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación (Grado IOI)	Información en la página web sobre el Plan de Estudios	3,80
Encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación (Máster AEL)	Información en la página web sobre el Plan de Estudios	2,73
Encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación (Máster DGA)	Información en la página web sobre el Plan de Estudios	3,92
Encuesta de satisfacción del PDI con la titulación (Grado EDS)	Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías, etc.)	4,21

Encuesta de satisfacción del PDI con la titulación (Grado IOI)	Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías, etc.)	4,49
Encuesta de satisfacción del PDI con la titulación (Máster AEL)	Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías, etc.)	4,60
Encuesta de satisfacción del PDI con la titulación (Máster DGA)	Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías, etc.)	4,75

*Valor máximo: 5

13.3.2. Valoraciones de informes internos/externos

INFORME	EMISOR	OBSERVACIONES
Informe de auditoría externa del programa Erasmus	SEPIE	Incidencia 6.1: "Las actividades (de difusión) se recogen en un plan de difusión que abarque las distintas actividades de comunicación destinadas a compartir información sobre el proyecto, la consecución de resultados y del impacto que implica en el desarrollo de la internacionalización dentro de la institución, a nivel local, regional, nacional o internacional."
Informe de auditoría externa del programa Erasmus	SEPIE	Incidencia 7.1: "Para maximizar la visibilidad y difusión del Programa, es importante que las instituciones beneficiarias de proyectos Erasmus+ incluyan un enlace a la web del SEPIE en sus páginas web, blogs y otras herramientas de difusión de sus proyectos."
Informe de auditoría externa del programa Erasmus	SEPIE	Incidencia 7.2: "...se observa la ausencia de publicidad en la web del beneficiario en un lugar prominente de la Declaración de Política Erasmus."

Las acciones de mejora y recomendaciones recibidas mediante informes internos y externos han sido incorporadas al Registro de Mejoras para su gestión y seguimiento por parte de los responsables correspondientes.

14. RECURSOS Y SERVICIOS

A lo largo de 2025 se han implantado las siguientes mejoras en los recursos y servicios del CUD:


MEJORA IMPLANTADA	EFICACIA/IMPACTO
Adecuación del vestuario para el profesorado.	Aumento en la satisfacción del colectivo debido a la mejora en las instalaciones que tiene a su disposición.
Nuevo equipamiento audiovisual en la Sala de Reuniones.	Mayor flexibilidad y más comodidad para el uso de materiales audiovisuales en las reuniones celebradas en el espacio.
Mejora de equipamiento audiovisual en la Sala de Juntas	Mayor capacidad para realizar reuniones virtuales en equipo y mejora calidad de imagen y sonido.
Adquisición de 20 ordenadores.	Se ha ampliado el parque de equipos informáticos que el alumnado tiene a su disposición.
Limpieza y adecuación de los jardines alrededor del Edificio CUD 1.	Se ha mejorado la imagen del centro y se ofrece un entorno de trabajo más agradable.

15. MODIFICACIONES EN EL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

15.1. Revisión de procedimientos

Los siguientes procedimientos se han revisado durante 2025:

- PR-0402 Elaboración, revisión y difusión de la política y objetivos de calidad
- PR-0406 Gestión de reclamaciones, incidencias y sugerencias
- PR-0501 Gestión de la información pública de las titulaciones oficiales
- PR-0502 Gestión de la comunicación externa

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 32 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

- PR-0503 Elaboración y difusión de la Memoria Académica
- PR-0601 Diseño de nuevas titulaciones
- PR-0602 Realización de modificaciones en titulaciones oficiales
- PR-0603 Definición de los perfiles de ingreso y egreso
- PR-0702 Gestión de movilidades Erasmus del alumnado
- PR-0707 Organización del Trabajo Fin de Grado
- PR-0802 Admisión y matriculación de alumnos en la titulación de Máster Universitario
- PR-0804 Orientación universitaria del alumnado
- PR-0902 Asignación de la actividad docente al profesorado
- PR-1001 Solicitud de proyectos de investigación
- PR-1102 Desarrollo de la actividad investigadora
- PR-1103 Registro público de la producción científica
- PR-1202 Gestión, análisis y difusión de los resultados académicos
- PR-1204 Evaluación y mejora de la actividad investigadora
- PR-1205 Evaluación del personal técnico, de gestión y de administración y servicios
- PR-1302 Organización de los servicios de administración y apoyo
- PR-1401 Gestión de los espacios, materiales y recursos
- PR-1402 Provisión, gestión y mantenimiento de los servicios informáticos

Las modificaciones realizadas pueden consultarse en el Historial de revisiones incluido al final de cada procedimiento.

15.2. Procedimientos incorporados y eliminados

15.2.1. Procedimientos incorporados

Durante 2025 se ha incorporado el siguiente procedimiento nuevo al Sistema de Garantía de Calidad:

- PR-0903 Colaboración de profesorado AGM y CUD

15.2.2. Procedimientos eliminados

Durante 2025 se ha eliminado el siguiente procedimiento del Sistema de Garantía de Calidad:


- PR-1208 Renovación de la acreditación de titulaciones oficiales

15.3. Revisión del Manual de Calidad

Durante 2025 se han implantado las siguientes modificaciones en la versión v4.0 del Manual de Calidad aprobada por la Comisión de Calidad el 18/02/2025:

- Actualización de oferta académica (apartado 3.4).
- Sustitución de Líneas estratégicas 2022-2024 por Líneas estratégicas 2025-2027 (apartado 5.3).
- Nueva versión de la Política de Calidad (apartado 6).
- Obtención y vigencia de certificación PACE (apartado 11.1).


Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/441a79f280eac0e59653e62e0d88932d>

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 33 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	

- Aprobación de documentación de procesos de Investigación por la Comisión de Investigación (apartado 12.3).
- Incorporación de revisión periódica obligada de procedimientos (apartado 12.4).
- Referencia a la Acreditación Institucional (apartado 11.2).
- Actualización de los procesos PC-03, PC-11 y PC-14 (apartado 14).
- Actualización de descripción de auditoría Interna (apartado 17.1).

15.4. Propuestas de mejora en el Sistema de Garantía de Calidad

MODIFICACIÓN PROPUESTA	JUSTIFICACIÓN
Incorporación del nuevo Programa de Doctorado en Estudios Interdisciplinares en el Ámbito de la Defensa y la Seguridad al Sistema de Garantía de Calidad.	Se pone en marcha en el programa de Doctorado para el curso 2026-2027 por lo que se tiene que integrar al alcance del Sistema y realizar las modificaciones necesarias.
Potenciar el seguimiento y gestión de los asuntos recogidos por el Registro de Mejoras.	Garantizar un seguimiento y cierre adecuado de las propuestas de mejora recogidas por el Sistema.
Vincular mejor las propuestas de mejora generadas por el Sistema de Garantía de Calidad y los objetivos planteados en los PAIMs de las titulaciones de Grado y Máster Universitario.	Existe poca relación entre los objetivos planteados en los PAIMs y las propuestas generadas por el Sistema.
Asegurar la realización de la revisión interna de información pública de las titulaciones oficiales.	El proceso no se ha llevado a cabo durante 2025.
Mejorar, mediante información gráfica, la presentación de la información publicada en la página web sobre los resultados del Sistema de Garantía de Calidad y el cumplimiento de la Política de Calidad del centro.	La información se presenta actualmente en un formato plano, sin ningún tipo de presentación gráfica.
Cerrar las incidencias y recomendaciones del Informe de Auditoría emitido por SEPIE sobre el desarrollo del proyecto Erasmus.	Se han atendido a la mayoría de las incidencias y recomendaciones, quedando abiertos los asuntos que necesitan un mayor grado de atención.
Adaptar los horarios de las reuniones de la Comisión de Calidad a la disponibilidad del representante del alumnado para facilitar su asistencia.	Las reuniones coinciden con el horario lectivo lo que dificulta la asistencia del representante del alumnado.
Replantear los indicadores empleados para medir el grado de eficacia de las instalaciones y la gestión y mantenimiento de estas.	El mantenimiento de las instalaciones no depende del CUD sino de la AGM por lo que carece de sentido el indicador actual. Asimismo, hay dificultades para obtener un indicador fiable para la tiempo de respuesta.
Asegurar la realización del proceso de revisión del Sistema según las fechas establecidas por el Calendario del Sistema.	El proceso se ha llevado a cabo con dos meses de retraso.
Activar el procedimiento de evaluación y mejora de la actividad investigadora sobre el colectivo de PDI del centro.	El proceso de evaluación y mejora de la actividad investigadora no se ha puesto en marcha todavía.
Junto con el personal técnico, de gestión y de administración y servicios, identificar propuestas de mejora para favorecer la satisfacción del colectivo.	Necesidad de resolver los aspectos negativos detectados en los resultados de la encuesta de satisfacción del colectivo.
Potenciar el reconocimiento en el Sistema las propuestas de mejora recogidas por vías informales.	Se intercambia una gran cantidad de información entre los grupos de interés referente a incidencias menores y propuestas de mejora que no se recoge formalmente por lo que no quedan reflejados ciertas necesidades en el Sistema.
Revisar el formato de datos de categorías de profesorado para unificar criterios entre las cuatro titulaciones oficiales.	En los Informes de Evaluación de la Calidad cada titulación refleja la información sobre las categorías del profesorado de una manera diferente, lo que crea dificultades a la hora de establecer indicadores comunes.
Asegurar la realización del proceso de evaluación del desempeño del Personal técnico, de gestión y de administración y servicios en plazo y forma.	El proceso no se ha llevado a cabo según las fechas previstas y no se dispone con información sobre la satisfacción con la formación recibida.
Mejorar la tasa de participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación de Grado.	En el último ejercicio se ha obtenido una tasa de participación muy reducida de 6,8%.

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 34 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	



441a79f280eac0e59653e62e0d88932d

Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/441a79f280eac0e59653e62e0d88932d>



Informe de revisión del Sistema de Garantía de Calidad 2025

16. OBJETIVOS DE CALIDAD 2026

Nº	SUBPROCESO	OBJETIVO	ANTECEDENTES	DESARROLLO	RESULTADO PREVISTO
1	PC-04 Gestión de la calidad	Cerrar los procesos de Auditoría Interna y Revisión del Sistema de acuerdo con los plazos definidos por el Calendario Anual del Sistema de Garantía de Calidad.	Aunque se han cerrado los dos procesos adecuadamente en el último ejercicio, se han llevado a cabo fuera de plazo por diversas razones.	Responsable: Calidad Plazo: enero 2027	Indicador: Proceso de Auditoría Interna realizado según el Calendario del SGC. Resultado previsto: Si Indicador: Proceso de Revisión del Sistema realizado según el Calendario del SGC. Resultado previsto: Si
2	PC-04 Gestión de la calidad	Incorporar al Sistema de Garantía de Calidad el nuevo Programa de Doctorado en Estudios Interdisciplinarios en el Ámbito de la Defensa y Seguridad que se implantará a partir del curso académico 2026-2027.	Al tratarse de una nueva incorporación a la oferta académica del CUD, de momento no forma parte del Sistema de Garantía de Calidad del centro.	Responsable: Calidad Plazo: octubre 2026	Indicador: Manual de Calidad actualizado Resultado previsto: Si Indicador: Procedimientos propio de gestión del Doctorado elaborado y aprobado Resultado previsto: Si Indicador: Indicadores propios del Doctorado incorporados al Cuadro de Indicadores. Resultado previsto: Si
3	PC-04 Gestión de la calidad	Mejorar la tasa de participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación de Grado.	En el curso académico 2024-2025 la tasa de participación de 6,8%. Los resultados de la encuesta son imprescindibles para la valoración de muchos aspectos del centro y la titulación por parte de alumnado.	Responsable: Coordinación Grado IOI Plazo: octubre 2026	Indicador: Tasa de respuesta en la Encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación. Resultado previsto: 50,0%
4	PC-04 Gestión de la calidad	Revisar y simplificar el sistema documental del Sistema de Garantía Calidad.	Exceso de documentación no relevante archivada, duplicidad en el archivo y complejidad del Registro de Documentación.	Responsable: Calidad Plazo: junio 2026	Indicador: Sistema documental revisado y simplificado. Resultado previsto: Si

DI-0408

35

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 35 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	



441a79f280eac0e59653e62e0d88932d

Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/441a79f280eac0e59653e62e0d88932d>



Informe de revisión del Sistema de Garantía de Calidad 2025

5	PC-05 Comunicación externa	Mejorar, mediante información gráfica, la presentación de la información publicada en la página web sobre los resultados del Sistema de Garantía de Calidad y el cumplimiento de la Política de Calidad del centro.	La información se presenta actualmente en un formato plano, sin ningún tipo de presentación gráfica.	Responsable: Subdirección Calidad Plazo: junio 2026	Indicador: Información gráfica incorporada a los resultados del SGC en la página web. Resultado previsto: Si
6	PC-07 Gestión de las enseñanzas	Cerrar las incidencias y recomendaciones del Informe de Auditoría emitido por SEPIE sobre el desarrollo del proyecto Erasmus.	Quedan abiertas algunas de las incidencias y recomendaciones del informe.	Responsable: Mobility Office Plazo: diciembre 2026	Indicador: % de incidencias y recomendaciones del informe SEPIE gestionadas y cerradas. Resultado previsto: 100,0%
7	PC-12 Resultados, evaluación y mejora	Activar el procedimiento de evaluación y mejora de actividad investigadora.	A pesar de haber sido aprobado en 2023, el procedimiento todavía no se ha activado de manera completa.	Responsable: Coordinación Investigación-OPID Plazo: diciembre 2026	Indicador: % de PDI evaluado mediante el procedimiento aprobado. Resultado previsto: 50,0%
8	PC-12 Resultados, evaluación y mejora	Revisar el formato de datos de categorías de profesorado para unificar criterios entre las cuatro titulaciones oficiales.	En los Informes de Evaluación de la Calidad cada titulación refleja la información sobre las categorías del profesorado de una manera diferente, lo que crea dificultades a la hora de establecer indicadores comunes.	Responsable: Subdirección Coordinadores de titulación Plazo: octubre 2026	Indicador: Número de IECs con criterios unificados en cuanto a presentación de datos del profesorado. Resultado previsto: 4
9	PC-12 Resultados, evaluación y mejora	Revisar el diseño del procedimiento de evaluación y mejora de la actividad docente de acuerdo con las directrices del Programa DOCENTIA.	Con la publicación de la nueva versión del Programa DOCENTIA ser necesario adaptar el procedimiento del CUD a las nuevas directrices de diseño.	Responsable: Subdirección Plazo: diciembre 2026	Indicador: Borrador elaborado de diseño del nuevo protocolo. Resultado previsto: Si
10	PC-17 Recursos humanos	Impulsar acciones de recogida de información del personal técnico, de gestión y de administración y servicios sobre su grado de satisfacción para generar propuestas de mejora.	Los resultados de la encuesta de satisfacción del colectivo reflejan una necesidad de plantear mejoras.	Responsable: Gerencia Plazo: diciembre 2026	Indicador: Número de propuestas de mejora formuladas. Resultado previsto: 2

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 36 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	


APROBACIÓN INFORME DE REVISIÓN

INFORME	APROBADO POR	FECHA
Informe de revisión del Sistema de Garantía de Calidad 2025	Comisión de Calidad	24/03/2026
Informe de revisión del Sistema de Garantía de Calidad 2024	Comisión de Calidad	18/02/2025
Informe de revisión del Sistema de Garantía de Calidad 2023	Comisión de Calidad	16/01/2024
Informe de revisión del Sistema de Garantía de Calidad 2022	Equipo Directivo	13/12/2022
Informe de revisión del Sistema de Garantía de Calidad 2020-2021	Equipo Directivo	16/11/2021



441a79f280eac0e59653e62e0d88932d

Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/441a79f280eac0e59653e62e0d88932d>

CSV: 441a79f280eac0e59653e62e0d88932d	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 37 / 37	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
JOSE IGNACIO GARCIA DEL OLMO	Profesor-Secretario	24/03/2026 12:03:00	