



e0b7b628452d083e67ac05020685c226

Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/e0b7b628452d083e67ac05020685c226>



Requisitos y rúbrica de evaluación del Trabajo Fin de Grado (TFG)

1. Requisitos del Trabajo Fin de Grado.

1.1. Cumplimiento de procedimiento y plazos

- El estudiante realizará todos los trámites establecidos en el procedimiento del TFG en tiempo y forma.

1.2. Requisitos de depósito en DEPOSITA

- El estudiante no realizará el depósito en la aplicación DEPOSITA de la Universidad de Zaragoza sin contar con el aval de su DIRACA.
- En el caso de que el DIRACA o el DIRMIL indiquen al estudiante que no autorizan la consulta de la memoria a texto completo en el repositorio de Unizar, el estudiante cumplimentará el formulario de DEPOSITA marcando la opción de Licencia: “Autor o director no autorizan la consulta de esta obra a texto completo”.

1.3. Requisitos de la memoria

- La portada de la memoria será la indicada en el documento “FC-0707 Plantilla del Trabajo Fin de Grado”
- La estructura de la memoria será la siguiente:
 - Portada
 - Resumen y Abstract
 - Índice de contenidos
 - Cuerpo de la memoria. A largo de varios capítulos, y siguiendo una estructura adecuada a la temática del TFG, se deberá presentar una introducción del TFG, los objetivos y la metodología, los antecedentes y/o marco teórico, el desarrollo del TFG con el análisis y resultados, y unas conclusiones del TFG.
 - Referencias bibliográficas.

CSV: e0b7b628452d083e67ac05020685c226	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 1 / 10	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
FELIX ALLO FLORES	Profesor-Secretario Centro Universitario de la Defensa. Zaragoza.	13/06/2025 10:42:00	



e0b7b628452d083e67ac05020685c226

Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/e0b7b628452d083e67ac05020685c226>



Requisitos y rúbrica de evaluación del Trabajo Fin de Grado (TFG)

- Opcionalmente, se incluirán los anexos que el autor considere pertinentes y relevantes para entender el trabajo, siendo preferentemente, de elaboración propia.
- La extensión de la memoria estará comprendida entre las 25 y las 40 páginas. En este número de páginas se incluye desde el capítulo «Introducción» hasta el capítulo «Conclusiones» (no se consideran la portada, resumen/abstract, índices, bibliografía ni anexos).

1.4. Requisitos de la defensa pública

- El estudiante deberá presentarse puntualmente.
- La presentación será en inglés. Las preguntas y debate posterior podrán ser en inglés o castellano a elección de cada interviniente.
- La duración de la presentación es de 15 minutos. En caso de superar este tiempo, el presidente podrá dar por finalizada la fase de presentación o permitir que termine y tenerlo en cuenta en la calificación.
- En caso de defensa telemática, el estudiante estará visible en todo momento mediante cámara activa.

CSV: e0b7b628452d083e67ac05020685c226	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 2 / 10	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
FELIX ALLO FLORES	Profesor-Secretario Centro Universitario de la Defensa. Zaragoza.	13/06/2025 10:42:00	



e0b7b628452d083e67ac05020685c226

Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/e0b7b628452d083e67ac05020685c226>



Requisitos y rúbrica de evaluación del Trabajo Fin de Grado (TFG)

2. Rúbrica de evaluación del Trabajo Fin de Grado.

APARTADO A. CONTENIDO (50%)

A.1: PLANTEAMIENTO (15%)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN Adaptados del Real Decreto 1125/2003, de 5 de septiembre.	SUSPENSO		APROBADO 5-6,9	NOTABLE 7-8,9	SOBRESALIENTE 9-10
	MUY DEFICIENTE 0-1,9	DEFICIENTE 2-4,9			
A.1.i. Objetivos y alcance Plantear el planteamiento y alcance del trabajo: Objetivos: definición de objetivos generales y específicos (concretos, viables, claros y concisos) Alcance: describir hasta dónde va a llegar el desarrollo del trabajo: hitos a conseguir o tareas a realizar en el tiempo y con los recursos disponibles.	No se formulan los objetivos ni el planteamiento del problema. No se describe el alcance del trabajo.	La redacción de los objetivos es inaceptable. No se identifica o no se entiende el planteamiento del problema. La descripción del alcance del trabajo es insuficiente y no se comprende.	Es aceptable pero presenta errores y/o deficiencias en: - La claridad y concisión en la formulación de los objetivos. - El enfoque del planteamiento del problema. La descripción del alcance del trabajo es suficiente para entenderlo, pero escaso en detalles que facilitan la comprensión.	Es satisfactoria aunque mejorable en: - La claridad y concisión en la formulación de los objetivos. - El enfoque del planteamiento del problema. La descripción del alcance del trabajo se describe de forma ordenada y detallada para comprender las fases, las tareas, la planificación temporal y los recursos disponibles.	Destaca por el alto grado de calidad en: - La claridad y concisión en la formulación de los objetivos. - El enfoque del planteamiento del problema. Destaca la descripción del alcance del trabajo, describiendo las fases, las tareas, la planificación temporal y los recursos disponibles.
A.1.ii. Antecedentes Explicación de los fundamentos teóricos previos y de la visión global de la situación de partida.	No es posible valorar la capacidad del alumno para localizar y relacionar trabajos y referencias previos o es demasiado escasa.	La capacidad del alumno para localizar y relacionar trabajos y referencias previos es escasa.	La capacidad del alumno para localizar y relacionar trabajos y referencias previos es satisfactoria.	La capacidad del alumno para localizar y relacionar trabajos y referencias previos es relevante por su calidad.	Destaca la capacidad del alumno para definir el problema actual y localizar y relacionar trabajos y referencias previos.

CSV: e0b7b628452d083e67ac05020685c226	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 3 / 10	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
FELIX ALLO FLORES	Profesor-Secretario Centro Universitario de la Defensa. Zaragoza.	13/06/2025 10:42:00	



e0b7b628452d083e67ac05020685c226

Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/e0b7b628452d083e67ac05020685c226>



Requisitos y rúbrica de evaluación del Trabajo Fin de Grado (TFG)

A.2: CONTENIDOS CIENTÍFICO-TÉCNICOS (30%)

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	SUSPENSO 0-4,9		APROBADO 5-6,9	NOTABLE 7-8,9	SOBRESALIENTE 9-10
	MUY DEFICIENTE 0-1,9	DEFICIENTE 2-4,9			
A.2.i. Desarrollo Contenidos: Claridad en el desarrollo del trabajo que facilita la comprensión y la lógica del discurso. No debe contener elementos irrelevantes o confusos. ----- Estructura: La organización de la información en apartados y sub-apartados facilita la comprensión de trabajo. ----- Anexos: deben ser pertinentes, relevantes y están elaborados por el autor.	Los contenidos son tan irrelevantes o confusos que no permiten entender el discurso ni la lógica interna del trabajo. Existen errores muy graves de contenido y de conceptos. ----- No hay una estructura del trabajo y no incluye índice. ----- No incluye anexos	No hay claridad y/o predominan los elementos irrelevantes o confusos que no permiten entender el discurso ni la lógica interna del trabajo. Existen errores graves de contenido y de conceptos. ----- La estructura del trabajo es incoherente e inconexa. Faltan apartados esenciales. ----- No incluye índice. Los anexos son irrelevantes y/o obtenidos de otras fuentes	La claridad del desarrollo es satisfactoria. Los contenidos pertinentes están desarrollados de manera satisfactoria. ----- La estructura del trabajo es adecuada. Falta algún apartado no esencial. Incluye índice adecuado de los apartados o sub-apartados que componen el trabajo. ----- Los anexos, elaborados por el alumno, son pertinentes y relevantes	La claridad y concisión del desarrollo del trabajo es notable. Los contenidos son los necesarios y pertinentes sin apenas errores o son leves. ----- La estructura del trabajo es muy completa y facilita la comprensión del trabajo. Incluye un índice muy bien elaborado de los apartados y sub-apartados que componen el trabajo ----- Los anexos, elaborados por el alumno, destacan por su pertinencia y relevancia.	Destaca de forma relevante el rigor metodológico de la descripción y aplicación de los instrumentos de recogida y análisis de la información que se han empleado.
A.2.ii. Herramientas metodológicas En función de la naturaleza del trabajo, debe hacer un uso apropiado de las herramientas metodológicas.	No existe o no se identifican el método/las herramientas utilizadas para recoger y analizar la información.	No se explican los métodos/las herramientas utilizadas para recoger y analizar la información.	Se describen y explican los instrumentos de recogida y análisis de la información que se han empleado de una forma básica pero aceptable.	Se describen y explican de forma satisfactoria los instrumentos de recogida y análisis de la información que se han empleado.	

DI-0702-001

CSV: e0b7b628452d083e67ac05020685c226	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 4 / 10	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
FELIX ALLO FLORES	Profesor-Secretario Centro Universitario de la Defensa. Zaragoza.	13/06/2025 10:42:00	



e0b7b628452d083e67ac05020685c226

Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/e0b7b628452d083e67ac05020685c226>



Requisitos y rúbrica de evaluación del Trabajo Fin de Grado (TFG)

Debe contener la explicación de los instrumentos de recogida y análisis de la información que se han empleado.	recoger y analizar la información.	La explicación que hay es pobre y/o contiene errores graves.			
A.2.iii. Bibliografía y referencias Deben ser suficientes, completas y relevantes para la comprensión del trabajo, y actuales	Referencias inexistentes.	Referencias insuficientes y/o repetitivas. Las fuentes son incompletas e irrelevantes. Las fuentes no son actuales.	Referencias básicas. Las fuentes son adecuadas, pero faltan algunas relevantes. Las fuentes no todas son actuales.	Las referencias documentales son correctas, aunque falta alguna básica para tema tratado. Las fuentes son correctas, aunque podrían ser más amplias. Utiliza fuentes actuales aunque algunas son antiguas.	Las referencias son relevantes y pertinentes para el desarrollo de la investigación. Las fuentes son muy completas, relevantes y variadas (libros, capítulos, artículos de investigación, etc.). Predominan las fuentes actuales.

CSV: e0b7b628452d083e67ac05020685c226	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 5 / 10	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
FELIX ALLO FLORES	Profesor-Secretario Centro Universitario de la Defensa. Zaragoza.	13/06/2025 10:42:00	



e0b7b628452d083e67ac05020685c226
Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/e0b7b628452d083e67ac05020685c226>



Requisitos y rúbrica de evaluación del Trabajo Fin de Grado (TFG)

A.3: RESULTADOS (5%)

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	SUSPENSO 0-4,9		APROBADO 5-6,9	NOTABLE 7-8,9	SOBRESALIENTE 9-10
	MUY DEFICIENTE 0-1,9	DEFICIENTE 2-4,9			
A.3.i. Coherencia entre objetivos y conclusiones Debe haber coherencia entre los objetivos y las conclusiones. Para cada objetivo debe haber al menos una conclusión.	No hay conclusiones o lo que está escrito, no son tales.	Los resultados y las conclusiones no son coherentes con los objetivos planteados No hay aportaciones propias, o son muy escasas.	Se presentan conclusiones adecuadas en coherencia con los objetivos, pero son incompletas. Se mezclan aportaciones propias con datos conocidos con anterioridad. No se extraen de forma adecuada las conclusiones, quedan algunas sin reflejar.	Las conclusiones son acordes y coherentes con los objetivos, aunque con algunas carencias. Las conclusiones son aportaciones propias fruto del trabajo de investigación, aunque se pueden completar.	Las conclusiones sobre los resultados dan cuenta de los objetivos presentados y son totalmente coherentes con el desarrollo del trabajo. Las conclusiones destacan por las aportaciones del trabajo del alumno.
A.3.ii. Valoración de los resultados: aplicación, utilidad e innovación¹. Se determinarán en función de la argumentación que ofrezca el propio alumno.	No se presentan resultados, son muy escasos y/o no se argumentan.	No hay evidencias de argumentos relacionados con la aplicación y utilidad del trabajo. No hay evidencias de argumentos relacionados con la innovación del trabajo.	La aplicación y utilidad del trabajo son escasas y de un nivel básico. Las argumentaciones sobre la innovación del trabajo son escasas y de un nivel básico.	La aplicación y utilidad del trabajo son satisfactorias. Las argumentaciones sobre la innovación del trabajo son satisfactorias con apoyo en referentes y otras fuentes.	La aplicación y utilidad del trabajo son relevantes. Destaca la calidad de las argumentaciones sobre la innovación del trabajo, que apoya con estudios de mercado, explotación o implementación.

¹ La Innovación entendida como la introducción de novedades para mejorar lo ya existente.

CSV: e0b7b628452d083e67ac05020685c226	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 6 / 10	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
FELIX ALLO FLORES	Profesor-Secretario Centro Universitario de la Defensa. Zaragoza.	13/06/2025 10:42:00	



e0b7b628452d083e67ac05020685c226

Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/e0b7b628452d083e67ac05020685c226>



Requisitos y rúbrica de evaluación del Trabajo Fin de Grado (TFG)

APARTADO B: EJECUCIÓN DEL TRABAJO (20%)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y DE CALIFICACIÓN	SUSPENSO		APROBADO 5-6,9	NOTABLE 7-8,9	SOBRESALIENTE 9-10
	MUY DEFICIENTE 0-1,9	DEFICIENTE 2-4,9			
B.i. Dedicación Empleo adecuado de tiempo la tarea.	No ha habido apenas dedicación.	La dedicación ha sido claramente insuficiente en el tiempo disponible.	La dedicación es adecuada pero escasa al tiempo disponible.	La dedicación ha sido notable y ajustada al tiempo disponible.	Destaca la dedicación y la gestión del tiempo disponible para llevar a cabo la tarea.
B.ii. Eficacia Lograr el resultado esperado: presentar un trabajo bien hecho en los plazos establecidos.	No ha avanzado en absoluto para lograr los resultados mínimos aceptables.	Apenas ha conseguido avanzar para lograr los resultados mínimos aceptables.	Ha logrado avanzar en el trabajo de forma básica pero aceptable.	Ha conseguido terminar el trabajo bien hecho en tiempo y forma.	Destaca por haber conseguido terminar el trabajo bien hecho en tiempo y forma.
B.iii. Rigor en la documentación y trabajo de campo. Actitud escrupulosa y estricta para conseguir el objetivo.	Se ha observado una actitud indiferente y pasiva para documentarse o realizar trabajo de campo.	Ha mostrado una actitud insuficiente para la documentación y el trabajo de campo es inexistente o muy escaso.	Ha mostrado una actitud básica para documentarse y llevar a cabo el trabajo de campo que es aceptable.	Ha mostrado una actitud activa para documentarse y llevar a cabo el trabajo de campo que es notable.	Ha destacado por su actitud rigurosa para documentarse y llevar a cabo el trabajo de campo que es excelente.
B.iv. Utilidad para la Unidad/Defensa Provecho o conveniencia del trabajo resultante.	No se identifica o no se explica la utilidad.	Apenas se exponen argumentos sobre la utilidad que resulta claramente insuficiente	Los argumentos sobre la utilidad son básicos o limitados, pero aceptables.	Los argumentos sobre la utilidad son relevantes y convenientes.	Destacan los argumentos sobre la utilidad y trascendencia para la Unidad/Defensa.

CSV: e0b7b628452d083e67ac05020685c226	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 7 / 10	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
FELIX ALLO FLORES	Profesor-Secretario Centro Universitario de la Defensa. Zaragoza.	13/06/2025 10:42:00	



e0b7b628452d083e67ac05020685c226

Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/e0b7b628452d083e67ac05020685c226>



Requisitos y rúbrica de evaluación del Trabajo Fin de Grado (TFG)

APARTADO C. PRESENTACIÓN ESCRITA (10%)

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	SUSPENSO 0-4,9		APROBADO 5-6,9	NOTABLE 7-8,9	SOBRESALIENTE 9-10
	MUY DEFICIENTE 0-1,9	DEFICIENTE 2-4,9			
C.i. Aspectos estéticos Deben ser apropiados al trabajo académico y permitir su comprensión.	La presentación estética es muy deficiente como trabajo académico.	La presentación estética es inaceptable como trabajo académico.	La presentación estética es aceptable para un trabajo académico.	La presentación estética es notable y es adecuada para un trabajo académico. Incluye tablas o figuras e imágenes elaboradas o no por el propio alumno.	Destaca la presentación estética y apropiada para un trabajo académico. Incluye tablas o figuras e imágenes elaboradas por el propio alumno.
C.ii. Ortografía y redacción ¹. El texto debe ser correcto ortográficamente y demostrar la capacidad de comunicación escrita de textos técnicos.	Vocabulario pobre y con más de 5 faltas graves de ortografía Redacción muy confusa, descuidada y repetitiva.	Vocabulario pobre y con al menos 2 faltas graves de ortografía. Redacción algo confusa, descuidada y repetitiva.	Vocabulario básico, con algunas faltas leves de ortografía. Habilidad de comunicación escrita básica, pero aceptable.	Vocabulario adecuado, sin apenas errores ortográficos. Habilidad de comunicación escrita buena, con una redacción adecuada.	Amplio dominio del vocabulario, sin errores ortográficos. Habilidad de comunicación escrita alta, con una redacción clara y legible.

CSV: e0b7b628452d083e67ac05020685c226	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 8 / 10	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
FELIX ALLO FLORES	Profesor-Secretario Centro Universitario de la Defensa. Zaragoza.	13/06/2025 10:42:00	



e0b7b628452d083e67ac05020685c226

Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/e0b7b628452d083e67ac05020685c226>



Requisitos y rúbrica de evaluación del Trabajo Fin de Grado (TFG)

APARTADO D. PRESENTACIÓN ORAL (20%)

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	SUSPENSO		APROBADO 5-6,9	NOTABLE 7-8,9	SOBRESALIENTE 9-10
	MUY DEFICIENTE 0-1,9	DEFICIENTE 2-4,9			
D.i. Estructura de la presentación oral. Contextualización y presentación de objetivos, Desarrolla el trabajo. Presenta conclusiones.	No selecciona ni sintetiza la información más relevante	Apenas hay selección ni síntesis de la información más relevante.	Hace una selección básica pero aceptable de los aspectos más relevantes de los apartados del TFG.	Hace una buena selección y síntesis de los aspectos más relevantes de los apartados del TFG, puede mejorarse.	Destaca por la selección y síntesis de los aspectos más relevantes de los apartados del TFG.
D.ii. Recursos de apoyo y adecuación al tiempo. Calidad de la presentación audiovisual (formato, recursos pedagógicos, etc.). Adecuación al tiempo establecido.	Calidad de los recursos es muy deficiente: - Desordenada - Descuidada - Sin preparación No llega a 5 minutos el tiempo de su presentación	Calidad de los recursos es insuficiente: - Presentación audiovisual pobre e incompleta No llega a 10 minutos el tiempo de su presentación.	Calidad de los recursos es Básica: - En su exposición guarda cierto orden. - Presentación audiovisual adecuada. No se ajusta al tiempo establecido o lo excede.	Calidad de los recursos es notable: - Guarda orden - Presentación audiovisual buena. Se ajusta al tiempo establecido y no lo excede	Calidad de los recursos es excelente - Presentación audiovisual excepcional. Se ajusta al tiempo establecido y no lo excede
D.iii. Capacidad de comunicación oral y de responder a preguntas. Fluidez y dominio de la temática. Capacidad para responder preguntas con diligencia. Las respuestas son claras y argumentadas. Actitud ante el tribunal (escucha y sin interrupciones; acepta y agradece las sugerencias).	Deficiente expresión oral y no demuestra dominio de la materia. No responde o se justifica por no saber hacerlo.	Expresión oral confusa y escaso dominio de la materia. No responde a las cuestiones, comentarios y sugerencias o lo hace con evasivas. Las respuestas que realiza son muy confusas.	Expresión oral bastante clara y dominio de la temática adecuado. Responde de forma adecuada a una parte de las preguntas, al resto es incapaz de dar respuesta o lo hace de forma básica.	Expresión oral clara y un notable dominio de la temática. Responde a casi todas las preguntas. - Sus respuestas son adecuadas y las argumenta en su mayoría de forma clara y concisa.	Destaca por la claridad de expresión oral y por el dominio de la temática. Responde a todas las preguntas. - Sus respuestas están bien argumentadas y son muy claras, pertinentes y concisas. - Se observa reflexión ante las propuestas o dudas formuladas por el Tribunal.

CSV: e0b7b628452d083e67ac05020685c226	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 9 / 10	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
FELIX ALLO FLORES	Profesor-Secretario Centro Universitario de la Defensa. Zaragoza.	13/06/2025 10:42:00	

DI-0702-001



e0b7b628452d083e67ac05020685c226

Copia auténtica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/e0b7b628452d083e67ac05020685c226>



Requisitos y rúbrica de evaluación del Trabajo Fin de Grado (TFG)

NIVEL DE EXIGENCIA

Para poder pasar a Defensa oral y superar el TFG, será necesario haber obtenido la calificación de 5.0 en cada uno de los apartados A., B. y C.
Para superar la asignatura, la calificación total ha de ser igual o superior a 5.0

REV	MODIFICACIÓN	APROBADO POR	FECHA
01	Se incluyen requisitos de la defensa publica Se fija nivel de exigencia para superar la asignatura		
00	Documento original	Comisión de Calidad	29/04/2025

NOTA PARA EL APARTADO C:

Se consideran faltas graves de ortografía: errores que atenten contra las normas elementales de la ortografía y la gramática (sustitución entre grafemas que corresponden a un mismo fonema, concordancia y estructura de la oración, anacolutos, etc.)

Se considerarán faltas leves de ortografía:

- faltas de acentuación (excepto la acentuación diacrítica)
- errores de puntuación;
- uso incorrecto de mayúsculas y minúsculas;
- errores que incumplan las convenciones básicas de la redacción académica (uso de comillas, uso de letra cursiva, etc.).

CSV: e0b7b628452d083e67ac05020685c226	Organismo: Universidad de Zaragoza	Página: 10 / 10	
Firmado electrónicamente por	Cargo o Rol	Fecha	
FELIX ALLO FLORES	Profesor-Secretario Centro Universitario de la Defensa. Zaragoza.	13/06/2025 10:42:00	